

INFORME FINAL

de la Captura de la Información del Sistema

"CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES
ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO



PROCESO
ELECTORAL 2011
ORDINARIO LOCAL
MICHOACÁN



CONÓCELES
CANDIDATAS Y CANDIDATOS

www.iem.org.mx

| | |
|--|----|
| I. GLOSARIO..... | 6 |
| II. PRESENTACIÓN..... | 4 |
| III. ANTECEDENTES..... | 5 |
| IV. MARCO NORMATIVO..... | 5 |
| V. METODOLOGÍA..... | 7 |
| VI. INFORMACIÓN CURRICULAR..... | 9 |
| 6.1 OBJETIVO DE LA METODOLOGÍA..... | 9 |
| 6.2 UNIVERSO EVALUADO..... | 9 |
| 6.3 ÁMBITO DE APLICACIÓN..... | 12 |
| 6.4 CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN..... | 12 |
| 6.5 DESCRIPCIÓN DE LOS RUBROS Y VARIABLES A EVALUAR DEL CUESTIONARIO CURRICULAR POR EL SUJETO OBLIGADO..... | 13 |
| 6.6 INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN..... | 15 |
| 6.7 FÓRMULA PARA LA MEDICIÓN DE CUMPLIMIENTO..... | 16 |
| 6.8 CONSTRUCCIÓN DE LA CALIFICACIÓN..... | 16 |
| 6.9 RESULTADOS GENERALES RESPECTO DE LAS EVALUACIONES..... | 16 |
| 6.10 ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO RESPECTO DEL PUNTAJE TOTAL OBTENIDO POR SUJETO OBLIGADO, CLASIFICADO POR RUBROS..... | 17 |
| 6.11 ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO POR RUBRO DE INFORMACIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS..... | 22 |
| VII. INFORMACIÓN DE IDENTIDAD..... | 37 |
| 7.1 MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA..... | 37 |
| 7.2 UNIVERSO A EVALUAR..... | 40 |
| 7.3 RESULTADOS POR BLOQUES DEL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN CAPTURADA POR LOS SUJETOS OBLIGADOS EN LOS CUESTIONARIOS DE IDENTIDAD..... | 41 |

I GLOSARIO

Para efectos del presente Informe, se entenderá por:

| | |
|----------------------------|--|
| Comisión: | Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos. |
| Cuestionario Curricular: | Datos y preguntas relativas al conocimiento de la trayectoria profesional, laboral, política y académica, así como sus datos de contacto. |
| Cuestionario de Identidad: | Preguntas relativas a la pertenencia a grupos de situación de discriminación o de atención prioritaria de las personas candidatas en un Proceso Electoral. |
| Instituto: | Instituto Electoral de Michoacán. |
| INE: | Instituto Nacional Electoral. |
| Instancia Interna: | Coordinación de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Electoral de Michoacán. |
| Lineamientos: | Lineamientos para el uso del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para los Procesos Electorales Locales. |
| Metodología aprobada: | Metodología aprobada para el análisis cuantitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el Proceso Electoral Federal 2020-2021 del INE. |
| OSD: | Órgano Superior de Dirección del Organismo Público Local. |
| OPL: | Organismo Público Local. |
| Proceso Electoral: | Proceso Electoral Ordinario Local 2023-2024. |
| Sistema: | Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles". |
| Sujetos Obligados: | Partidos Políticos, Candidaturas postuladas por los Partidos Políticos, Coaliciones, Candidaturas Comunes y Candidaturas Independientes. |

II PRESENTACIÓN

El presente informe da cumplimiento al artículo 15 de los Lineamientos, los cuales establecen que se deberá presentar un informe final, en un plazo de cuatro (4) meses posteriores a la Jornada Electoral, de los resultados finales de la captura de la información de los cuestionarios curricular y de identidad de la información capturada en el Sistema con base en la metodología de análisis cuantitativo y cualitativo, proporcionada por el INE, mismo que será presentado ante el Consejo General de este Instituto, previa aprobación por la Comisión encargada de dar el seguimiento a la Instancia Interna.

El objetivo del Sistema fue facilitar a la ciudadanía el acceso a la información de las personas candidatas participantes a puestos de elección popular en los Procesos Electorales Locales, maximizando la transparencia en la difusión de las candidaturas, la participación de la población y el voto informado y razonado, a efecto de optimizar la toma de decisiones de la ciudadanía.

Así mismo, la autoridad electoral contó con información capturada en el Sistema correspondiente a las personas candidatas postuladas por un partido político, coalición y candidatura común y de aquellas que accedan a su registro en candidaturas independientes entre la diversa información se encuentra la de los grupos en situación de discriminación o de atención prioritaria en los que se sitúan las personas candidatas, lo que permite realizar análisis de datos y estadísticas.

A la Instancia Interna, le corresponde realizar y presentar este documento del análisis cuantitativo y cualitativo de la información capturada en los cuestionarios curricular y de identidad, el primero con el objetivo de permitir identificar la pertenencia, trascendencia, impacto y relevancia de la información capturada en dicho cuestionario.

Por lo que respecta, al cuestionario de identidad, el objetivo es ofrecer información estadística relevante para el diseño de medidas, acciones y mecanismos en favor de las candidaturas en situación de discriminación o de atención prioritaria para los futuros procesos locales.

¹ Lineamientos consultables en:

https://repositorio.documental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/20456/29/141976/CGex202209_07_op12_LL.pdf



III. ANTECEDENTES

Conforme a las actividades y atribuciones del Instituto respecto al Sistema, en Sesión Extraordinaria Urgente del 30 de agosto del 2023, el Consejo General aprobó el Acuerdo IEM-CG-52/2023, por medio del cual se designó a la Comisión como Instancia Interna responsable de coordinar la implementación y operación del Sistema para el Proceso Electoral. Asimismo, con fecha 26 de septiembre del mismo año, se determinó mediante Acuerdo que el Instituto fuera el encargado de desarrollar e implementar el Sistema para el Proceso Electoral, sin necesidad de terceros.

Posteriormente, el 31 de octubre del 2023, mediante Sesión Extraordinaria Urgente se aprobó el Acuerdo por el cual se presenta el Plan de Trabajo para el desarrollo, implementación y operación del Sistema para las elecciones de diputaciones por el principio de mayoría relativa y ayuntamientos. En este sentido, y como obligaciones de la Instancia Interna, mediante fechas 31 de enero y 28 de febrero del 2024, se aprobó el Acuerdo por el que se aprobó el Prototipo Navegable, así como la modificación del sitio de publicación y el formato de base de datos que se utilizaría en la operación del Sistema para las elecciones de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa y ayuntamientos para el Proceso Electoral, respectivamente.

Derivado de lo anterior, conforme al artículo 14, inciso g) de los Lineamientos, la Instancia Interna en coadyuvancia con la Coordinación de Informática del Instituto, brindaron capacitación a los Sujetos Obligados en el mes de marzo respecto al uso y manejo del Sistema, así como del llenado de los cuestionarios curriculares y de identidad. Asimismo, de conformidad con el artículo en mención, en su inciso e), se proporcionó el Manual de Usuario del Sistema a dichos Sujetos; por lo cual, estos contaron con 15 días naturales posteriores a la entrega de las cuentas de acceso al Sistema para la captura de la información de sus candidaturas.

Es así que, conforme a lo dispuesto en el artículo 15, inciso g) de los Lineamientos y con fecha 29 de abril y 22 de mayo del 2024, se aprobaron mediante Sesión Ordinaria los informes cuantitativos del Sistema, correspondientes a los meses de abril y mayo, respectivamente, mismos que se presentaron ante el Consejo General.

IV. MARCO NORMATIVO

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MICHOACÁN DE OCAMPO

Artículo 98.

001 - 000
002 - 000
003 - 000
004 - 000
005 - 000
006 - 000
007 - 000
008 - 000
009 - 000
010 - 000

La organización de las elecciones es una función estatal que se realiza a través de un organismo público autónomo, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios denominado Instituto, en cuya integración participan el Poder Legislativo, los Partidos Políticos y los ciudadanos, según lo disponga la Ley. La certeza, legalidad, objetividad, imparcialidad, independencia, equidad y profesionalismo serán principios rectores en el ejercicio de esta función estatal.

[]

CÓDIGO ELECTORAL DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO.

Artículo 29.

El Organismo Público Local Electoral, denominado Instituto Electoral de Michoacán, es la autoridad responsable del ejercicio de la función estatal de dirigir, organizar y vigilar las elecciones en el Estado, así como de organizar los procesos de participación ciudadana en los términos de las leyes de la materia.

Este organismo es público de carácter permanente y autónomo, está dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, con domicilio en la capital del Estado. En el desempeño de su función se regirá por los principios de certeza, legalidad, máxima publicidad, objetividad, imparcialidad, independencia, equidad y profesionalismo.

[]

LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.

Artículo 98.

Los OPL están dotados de personalidad jurídica y patrimonio propios. Gozarán de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la Constitución, esta Ley, las constituciones y leyes locales. Serán profesionales en su desempeño. Se regirán por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

[]

REGLAMENTO DE ELECCIONES DEL INE

Artículo 267.

1. Las disposiciones contenidas en el presente capítulo son aplicables para las autoridades competentes del Instituto y de los OPL. Los Partidos Políticos Nacionales y Locales, aspirantes y candidatas independientes a cargos de elección federal y local.

[...]

4. En el ámbito local, una vez aprobadas las candidaturas por los órganos correspondientes de cada OPL, los sujetos obligados deberán capturar la información curricular y de identidad en el Sistema implementado en cada OPL, actividades que serán regidas por los Lineamientos que apruebe el Consejo General, y que forman parte del presente reglamento como Anexo 242

[...]

LINEAMIENTOS PARA EL USO DEL SISTEMA "CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES" PARA LOS PROCESOS ELECTORALES LOCALES

Artículo 15. EL OSD deberá determinar la o las unidades responsables y/o puestos que, bajo la coordinación de la instancia interna tendrá a cargo cada una de las siguientes actividades:

[...]

g) Elaborar y presentar ante el OSD los informes periódicos-cuando menos uno en abril y uno en mayo-, en los que se dé cuenta del avance cuantitativo en la captura de la información en el Sistema. Además, deberán presentar un informe final, en un plazo de cuatro (4) meses posteriores a la Jornada Electoral, para reportar los resultados finales de la captura de la información con base en la metodología, proporcionado por el INE, para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema.

V. METODOLOGÍA

Durante los meses de julio y agosto del presente año, la Instancia Interna inició los trabajos respecto del Informe de resultados del análisis cualitativo y cuantitativo de la captura de la información de las candidaturas en el Sistema de los cuestionarios curriculares y de identidad capturados por las personas candidatas postuladas por los diferentes Sujetos Obligados en el Sistema durante el Proceso Electoral.

Cuestionario Curricular

IEM 
INSTITUTO ELECTORAL
DE MICHOACÁN



CONÓCELES
CANDIDATAS Y CANDIDATOS

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

VI INFORMACIÓN CURRICULAR

En este apartado se analizó la información capturada en el cuestionario curricular en el Sistema; es así que, la Instancia Interna evaluó la información capturada por las candidaturas postuladas por los diferentes Sujetos Obligados que participaron en el pasado proceso electoral, permitiendo identificar la pertinencia, trascendencia, impacto y relevancia de dicha información.

6.1 OBJETIVO DE LA METODOLOGÍA

Determinar las variables evaluadas en la información capturada por parte de las candidaturas, y candidaturas independientes validadas por los partidos políticos en el Sistema, con el propósito de verificar cuantitativa y cualitativamente la información que se puso a disposición de la ciudadanía, previa a la Jornada Electoral del 2 de junio de 2024, en el Proceso Electoral en Michoacán para los cargos de Ayuntamiento y Diputaciones.

6.2 UNIVERSO EVALUADO

El universo de estudio comprende la información capturada en el cuestionario curricular por parte de las personas candidatas propietarias impulsadas por Sujetos Obligados que contendieron en el Proceso Electoral, siendo 899 candidaturas registradas:

a) AYUNTAMIENTOS

| Sujeto Obligado | Emblema | Cargo | Total de Curriculares a evaluar |
|--------------------------------------|---|-------|---------------------------------|
| Partido Acción Nacional |  | | 48 |
| Partido Revolucionario Institucional |  | | 61 |
| Partido de la Revolución Democrática |  | | 69 |
| Partido del Trabajo |  | | 51 |
| Partido Verde Ecologista de México |  | | 53 |

(Handwritten signatures and marks on the right margin)

| Sujeto Obligado | Emblema | Cargo | Total de Curriculares a evaluar |
|---------------------------------------|---------|--------------|---------------------------------|
| Movimiento Ciudadano | | | 79 |
| Morena | | | 51 |
| Partido Encuentro Solidario Michoacán | | | 53 |
| Más Michoacán | | Ayuntamiento | 43 |
| Michoacán Primero | | | 22 |
| Tiempo X México | | | 47 |
| Candidatura Independiente | | | 6 |
| Total de Ayuntamiento | | | 583 |

b) DIPUTACIONES POR MAYORÍA RELATIVA

| Sujeto Obligado | Emblema | Cargo | Total de Curriculares a evaluar |
|--------------------------------------|---------|----------------------------------|---------------------------------|
| Partido Acción Nacional | | | 10 |
| Partido Revolucionario Institucional | | | 12 |
| Partido de la Revolución Democrática | | Diputaciones de Mayoría Relativa | 9 |
| Partido del Trabajo | | | 5 |
| Partido Verde Ecologista de México | | | 6 |

(Handwritten signatures and initials)

| Sujeto Obligado | Emblema | Cargo | Total de Curriculares a evaluar |
|---|---------|----------------------------------|---------------------------------|
| Movimiento Ciudadano | | Diputaciones de Mayoría Relativa | 23 |
| Morena | | | 15 |
| Partido Encuentro Solidario Michoacán | | | 23 |
| Más Michoacán | | | 23 |
| Michoacán Primero | | | 24 |
| Tiempo X México | | | 24 |
| Candidatura Independiente | | | 2 |
| Total de Diputaciones por Mayoría Relativa | | | 176 |

c) DIPUTACIONES POR REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL

| Sujeto Obligado | Emblema | Cargo | Total de Curriculares a evaluar |
|--------------------------------------|---------|---|---------------------------------|
| Partido Acción Nacional | | Diputaciones de Representación Proporcional | 16 |
| Partido Revolucionario Institucional | | | 16 |
| Partido de la Revolución Democrática | | | 16 |
| Partido del Trabajo | | | 6 |
| Partido Verde Ecologista de México | | | 10 |
| Movimiento Ciudadano | | | 16 |
| Morena | | | 12 |

| Sujeto Obligado | Emblema | Cargo | Total de Curriculares a evaluar |
|--|---------|---|---------------------------------|
| Partido Encuentro Solidario Michoacán | | Diputaciones de Representación Proporcional | 8 |
| Más Michoacán | | | 16 |
| Michoacán Primero | | | 16 |
| Tiempo X México | | | 8 |
| Candidatura Independiente | | | 0 |
| Total de Diputaciones por Representación Proporcional | | | 140 |

6.3 ÁMBITO DE APLICACIÓN

La metodología fue aplicada a la información capturada en el Sistema sobre las personas candidatas participantes en el Proceso Electoral que contendieron por los cargos de Ayuntamiento y Diputaciones Locales en el Estado de Michoacán.

6.4 CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN

Para lograr un resultado que cumpla con el objetivo establecido, se diseñó una metodología que evalúe la información que se difundió previo a la Jornada Electoral tal como se describe a continuación:

6.4.1 Dimensiones de la evaluación

Conforme a lo establecido en la metodología para el análisis cualitativo y cuantitativo de la información capturada en los cuestionarios curriculares por las candidaturas en el Sistema, previo a la Jornada Electoral, emitida por el INE, se considera la evaluación de los siguientes rubros:

6.4.1.1 Diagrama de variables de evaluación

(Handwritten signatures and marks on the right margin)

| Rubro | Variable | Tipo | Descripción (Que se evalúa) | Cumple | No cumple | Puntuación máxima posible |
|---|--|--------------|--|----------|-----------|--|
| Identidad | ¿Capturó fotografía? | Cuantitativa | La persona candidata capturó la fotografía en el sistema | 1 punto | 0 puntos | |
| | ¿Es legible? | Cualitativa | La fotografía capturada es legible | 2 puntos | 0 puntos | 5 puntos |
| | ¿Es reciente? | Cualitativa | La fotografía capturada es reciente respecto de la edad de la persona candidata. | 2 puntos | 0 puntos | |
| Propuestas políticas | ¿Capturó la propuesta? | Cuantitativa | La persona candidata capturó la propuesta política. | 1 punto | 0 puntos | |
| | ¿Especifica la población objetivo? | Cualitativa | La propuesta capturada indica la población objetivo a la que se beneficiaría. | 2 puntos | 0 puntos | |
| | ¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política? | Cualitativa | La propuesta capturada no se duplica con otras de su fuerza política. El texto capturado no debe ser coincidente en más del 80% con respecto a otras propuestas. | 2 puntos | 0 puntos | 27 puntos (9 puntos por cada una de las tres propuestas requeridas en el sistema). |
| | ¿Precisa meta de la propuesta? | Cualitativa | La propuesta capturada indica claramente la meta. | 2 puntos | 0 puntos | |
| | ¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley? | Cualitativa | La propuesta capturada indica plazos para ser promovida como iniciativa de ley. | 2 puntos | 0 puntos | |
| Trayectoria política y/o participación social | ¿Capturó trayectoria? | Cuantitativa | La persona candidata capturó su trayectoria política y/o de participación social. | 1 punto | 0 puntos | |
| | ¿Especifica actividades públicas o de participación social? | Cualitativa | La información capturada indica las actividades públicas o de participación social que ha desarrollado la persona candidata. | 2 puntos | 0 puntos | 7 puntos |
| | ¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social? | Cualitativa | La información capturada indica el tiempo que ha trabajado en las actividades públicas y/o de participación social que describe la persona candidata. | 2 puntos | 0 puntos | |






| Rubro | Variable | Tipo | Descripción (Que se evalúa) | Cumple | No cumple | Puntuación máxima posible |
|----------------------------------|---|--------------|--|----------|-----------|---------------------------|
| Historia profesional y/o laboral | ¿Especifica logros en su trayectoria? | Cualitativa | La trayectoria capturada indica logros en sus actividades políticas y/o de participación social. | 2 puntos | 0 puntos | 7 puntos |
| | ¿Capturó historia profesional y/o laboral? | Cuantitativa | Capturó su historia profesional y/o laboral. | 1 punto | 0 puntos | |
| | ¿Especifica experiencia profesional y/o laboral? | Cualitativa | La historia profesional y/o laboral indica la experiencia. | 2 puntos | 0 puntos | |
| | ¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral? | Cualitativa | La historia profesional y/o laboral indica los años de experiencia. | 2 puntos | 0 puntos | |
| | ¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral? | Cualitativa | La historia profesional y/o laboral indica las actividades realizadas. | 2 puntos | 0 puntos | |
| Formación académica | ¿Capturó grado académico? | Cuantitativa | Capturó su grado académico | 1 punto | 0 puntos | 3 puntos |
| | ¿Capturó estatus del grado académico? | Cuantitativa | Indicó el estatus del grado académico. | 1 punto | 0 puntos | |
| | ¿Capturó cursos? | Cuantitativa | La persona candidata capturó cursos. | 1 punto | 0 puntos | |
| Puntuación máxima posible | | | | | | 49 puntos |

6.6 INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Se creó una cédula basada en un sistema de puntajes para evaluar cinco rubros de información. Cada rubro se evalúa de manera dicotómica con las opciones "Cumple" o "No cumple", utilizando una escala de tres valores: 2 puntos se otorgan si se cumplen las variables cualitativas, 1 punto si se cumplen las cuantitativas, y 0 puntos si no se cumple ninguna de las variables.

6.7 FÓRMULA PARA LA MEDICIÓN DE CUMPLIMIENTO

Derivada de lo anterior, se considero, conforme a la Metodología aprobada la siguiente fórmula para medir el índice de cumplimiento de los atributos evaluados en la información capturada por las personas candidatas propietarias y suplentes:

Dónde:

Fórmula

$$\frac{\text{Puntuación total obtenida}}{\text{Puntuación máxima posible (49 puntos)}} \times 100 = \text{Índice de cumplimiento}$$

- Puntuación total obtenida: Número total de puntos obtenidos en la evaluación de la información capturada.
- Puntuación máxima posible: El total de puntuación máxima posible que puede alcanzar la evaluación de la información capturada.

6.8 CONSTRUCCIÓN DE LA CALIFICACIÓN

La evaluación se aplicó conforme a la metodología aprobada a la información que capturó la persona candidata en el Sistema y con una escala de tres valores, siendo 2 puntos en caso de haber cumplido las variables cualitativas, 1 punto para las cuantitativas y 0 puntos si no registró información.

Cumplimiento

2 puntos - variables cualitativas

Parcial cumplimiento

1 punto - variables cuantitativas

0 puntos

6.9 RESULTADOS GENERALES RESPECTO DE LAS EVALUACIONES

Al respecto, en la siguiente tabla se presenta el puntaje total obtenido por Sujeto Obligado, de la evaluación realizada por la Instancia Interna, respecto de la información capturada por los condidaturas en los cuestionarios curriculares utilizando la metodología aprobada:

Ce
 [Handwritten signature]
 [Handwritten signature]

| RUBRO A EVALUAR | SUJETO OBLIGADO | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|-----|-----|----|------|----|--------|------|----|-------|-----|----|--|
| | PAN | PRI | PRD | PT | PVEM | MC | MORENA | PESM | MM | MICH1 | TMX | CI | |
| Trayectoria política o participación social / Identidad (fotografía) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| Propuestas políticas | 15 | 18 | 12 | 15 | 15 | 15 | 12 | 15 | 15 | 11 | 14 | 15 | |
| Trayectoria política y/o participación social | 5 | 5 | 4 | 6 | 4 | 5 | 4 | 6 | 4 | 2 | 4 | 6 | |
| Historia profesional | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 5 | 6 | 5 | 3 | 4 | 6 | |
| Formación académica | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| Puntaje total obtenido de la evaluación | 32 | 36 | 29 | 34 | 32 | 35 | 28 | 34 | 31 | 23 | 29 | 34 | |

6.10 ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO RESPECTO DEL PUNTAJE TOTAL OBTENIDO POR SUJETO OBLIGADO, CLASIFICADO POR RUBROS

6.10.1 Índice de cumplimiento en el rubro de Identidad

Dentro de este rubro, se examinarán varios aspectos cuantitativos y cualitativos del cuestionario curricular, con un enfoque en la información relacionada con la identidad de las personas candidatas, específicamente en las fotografías capturadas dentro del Sistema. En este sentido, además de la captura de las fotografías, se evaluó primordialmente que estas fueran tomadas recientemente; es decir, que no tuvieran más de aproximadamente tres meses de antigüedad desde su captura hasta la publicación en el Sistema. Además, se consideró fundamental que las fotografías fueran legibles, lo cual implica que las mismas debieron ser visibles y claras, permitiendo así la identificación completa de los rasgos faciales de las personas candidatas. Estos requisitos resultaron ser un elemento indispensable para que la ciudadanía pudiera conocer de manera ilustrativa la identidad de quienes aspiraban a un cargo público, cuya información fue difundida a través del Sistema para garantizar su accesibilidad y claridad.

(Handwritten signatures and initials)













| Sujeto Obligado | Emblema | Puntos alcanzados | | | Índice de Cumplimiento |
|---------------------------------------|---------|-------------------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
| | | ¿Capturo su fotografía? (1pt) | ¿Es legible? (2pts) | ¿Es reciente? (2pts) | |
| Partido Acción Nacional | | 74 | 144 | 148 | 98% |
| Partido Revolucionario Institucional | | 89 | 176 | 178 | 100% |
| Partido de la Revolución Democrática | | 94 | 188 | 188 | 100% |
| Partido del Trabajo | | 61 | 188 | 120 | 96% |
| Partido Verde Ecologista de México | | 69 | 138 | 138 | 100% |
| Movimiento Ciudadano | | 70 | 140 | 140 | 59% |
| Morena | | 67 | 132 | 134 | 85% |
| Partido Encuentro Solidario Michoacán | | 84 | 166 | 168 | 100% |
| Más Michoacán | | 80 | 154 | 160 | 96% |
| Michoacán Primero | | 60 | 120 | 120 | 97% |
| Tiempo X México | | 66 | 130 | 132 | 83% |
| Candidatura Independiente | | 8 | 16 | 16 | 100% |

6.10.2 Índice de cumplimiento en el rubro de propuestas políticas

En este rubro, se evaluó la información proporcionada por las personas candidatas en los apartados relacionados con sus propuestas políticas. El Sistema permitió la inclusión de hasta dos propuestas principales, así como una propuesta adicional en materia de género o, en su defecto, en favor de algún grupo en situación de discriminación o vulnerabilidad. Para llevar a cabo la evaluación de estas propuestas, se examinó que cada una de ellas incluyera la siguiente información: la población objetivo, las metas y los plazos para la promoción de la iniciativa de ley o política pública. Además, se verificó que las propuestas no fueran una copia íntegra de las presentadas por otras candidaturas.



Handwritten signatures and initials:
 e
 H
 J
 [Signature]

| Sujeto Obligado | Existencia | ¿Cumplió la propuesta? (pts) | ¿Especificó la población objetivo? (pts) | Puntos alcanzados | | | Índice de Cumplimiento |
|---------------------------------------|---|------------------------------|--|--|---|--|------------------------|
| | | | | ¿La propuesta no se duplica con otras acciones planificadas? (pts) | ¿Promovió algún tipo de la propuesta? (pts) | ¿Estableció metas para el proximo año o una iniciativa de ley? (pts) | |
| Partido Acción Nacional |  | 222 | 416 | 444 | 400 | 22 | 72% |
| Partido Revolucionario Institucional |  | 262 | 442 | 524 | 430 | 36 | 75% |
| Partido de la Revolución Democrática |  | 282 | 510 | 564 | 538 | 48 | 76% |
| Partido del Trabajo |  | 183 | 358 | 366 | 330 | 20 | 73% |
| Partido Verde Ecologista de México |  | 205 | 410 | 410 | 410 | 36 | 77% |
| Movimiento Ciudadano |  | 210 | 396 | 420 | 390 | 28 | 45% |
| Morena |  | 201 | 400 | 402 | 380 | 18 | 67% |
| Partido Encuentro Solidario Michoacán |  | 252 | 462 | 504 | 470 | 12 | 75% |
| Más Michoacán |  | 229 | 440 | 480 | 446 | 8 | 72% |
| Michoacán Primero |  | 179 | 168 | 248 | 62 | 0 | 39% |
| Tiempo X México |  | 234 | 428 | 472 | 380 | 108 | 76% |
| Candidatura Independiente |  | 24 | 36 | 48 | 44 | 0 | 70% |

6.10.3 Índice de cumplimiento en el rubro de trayectoria política y/o participación social

Por lo que respecta a este ámbito, se analizó la información proporcionada por las candidaturas en el campo de trayectoria política y/o participación social dentro del Sistema. Para evaluar este apartado, se consideró la claridad de la información presentado, verificando que en la trayectoria descrita se incluyeran detalles sobre los actividades realizadas, el tiempo dedicado a cada una de ellas y los logros obtenidos a lo largo de los años en dichas actividades.

Estos datos forman una parte integral de los curriculos de las personas candidatas, con lo cual se buscó informar a la ciudadanía sobre sus actividades públicas y/o de participación social, proporcionando así una visión detallada de su experiencia y en su caso, contribuciones.



[Handwritten signatures and marks on the right margin]

| Sujeto Obligado | Emblema | ¿Captura trayectoria? (1pt) | ¿Especifica actividades públicas o de participación social? (2pts) | Puntos asignados | | Índice de Cumplimiento |
|---------------------------------------|---------|-----------------------------|--|---|--|------------------------|
| | | | | ¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social? (2pts) | ¿Especifica logros en su trayectoria? (2pts) | |
| Partido Acción Nacional | | 73 | 146 | 108 | 110 | 86% |
| Partido Revolucionario Institucional | | 88 | 170 | 128 | 82 | 75% |
| Partido de la Revolución Democrática | | 94 | 178 | 114 | 74 | 70% |
| Partido del Trabajo | | 60 | 116 | 72 | 70 | 73% |
| Partido Verde Ecologista de México | | 69 | 138 | 68 | 34 | 64% |
| Movimiento Ciudadano | | 70 | 140 | 96 | 88 | 48% |
| Morena | | 67 | 134 | 90 | 70 | 66% |
| Partido Encuentro Solidario Michoacán | | 84 | 166 | 92 | 48 | 66% |
| Más Michoacán | | 80 | 152 | 68 | 46 | 60% |
| Michoacán Primero | | 58 | 96 | 40 | 14 | 48% |
| Tiempo X México | | 78 | 146 | 98 | 96 | 78% |
| Candidatura Independiente | | 8 | 16 | 10 | 2 | 64% |

6.10.4 Índice de cumplimiento en el rubro de historia profesional y/o laboral

El presente rubro corresponde al análisis de la información capturada relativa a la historia profesional y/o laboral de cada candidatura.

Para evaluar este apartado, se tuvo en cuenta la claridad de la información que fue capturada, verificando que, en su captura, se incluyeran detalles sobre su experiencia laboral y/o profesional, el tiempo dedicado a cada una de ellas, así como las actividades realizadas.

Ce

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

| Sistema Obligado | Emblema | Puntos asignados: | | | | Índice de cumplimiento |
|---------------------------------------|---------|---|---|---|--|------------------------|
| | | Captura de la experiencia profesional y/o laboral (10%) | Específico: experiencia profesional y/o laboral (12pts) | Específico: los años de experiencia profesional y/o laboral (12pts) | Específico: las actividades realizadas en el ejercicio de la profesión y/o laboral (12pts) | |
| Partido Acción Nacional | | 74 | 140 | 92 | 128 | 84% |
| Partido Revolucionario Institucional | | 87 | 160 | 98 | 130 | 76% |
| Partido de la Revolución Democrática | | 93 | 180 | 120 | 164 | 85% |
| Partido del Trabajo | | 61 | 120 | 68 | 98 | 80% |
| Partido Verde Ecologista de México | | 69 | 132 | 78 | 120 | 83% |
| Movimiento Ciudadano | | 68 | 132 | 84 | 132 | 50% |
| Morena | | 67 | 124 | 82 | 108 | 70% |
| Partido Encuentro Solidario Michoacán | | 84 | 146 | 106 | 144 | 82% |
| Más Michoacán | | 79 | 142 | 78 | 118 | 73% |
| Michoacán Primero | | 55 | 96 | 36 | 70 | 59% |
| Tiempo X México | | 78 | 134 | 112 | 126 | 81% |
| Candidatura Independiente | | 8 | 16 | 14 | 12 | 89% |

Esta información se convirtió en un componente clave a destacar para que la ciudadanía estuviera debidamente informada sobre la experiencia de aquellas personas que aspiraban a un cargo público.

6.10.5 Índice de cumplimiento en el rubro de formación académica

En este apartado se realizó el análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema en relación con su formación académica. Este análisis abarcó diversos aspectos, incluyendo el grado máximo de estudios alcanzado, el estatus actual de dicho grado y, en su caso, aquellos cursos, diplomados, seminarios o eventos de capacitación adicionales que los candidatos hubieran completado.

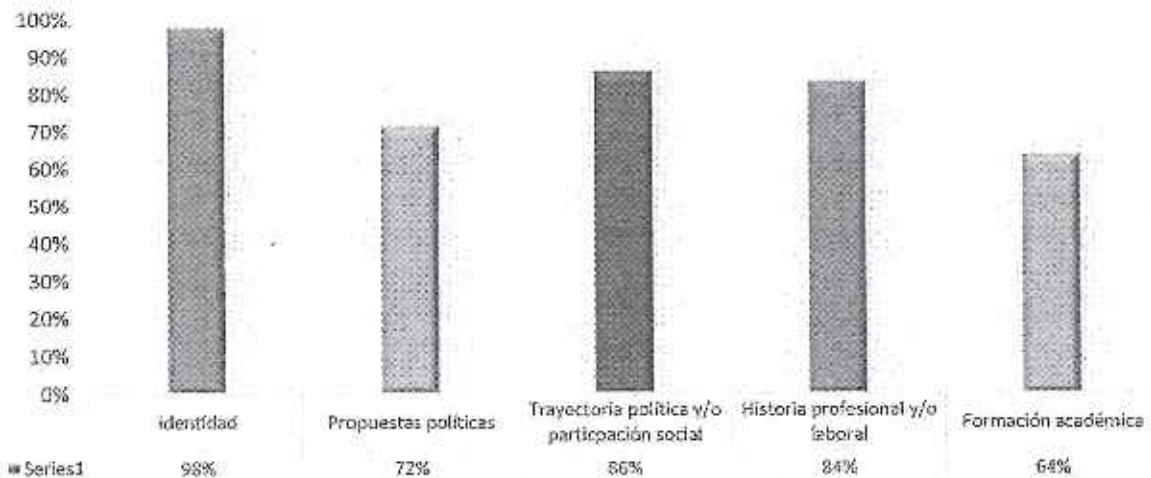
Esto permitió proporcionar a la ciudadanía una visión completa de la preparación académica y profesional de los candidatos, teniendo así un acceso más amplio a datos relevantes sobre su educación y formación complementaria.



| Sujeto Obligado | Emblema | Partidos Políticos | | | |
|---------------------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------|
| | | Grupos de Información (%) | Grupos de Información (%) | Grupos de Información (%) | Índice de Cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | | 67 | 63 | 25 | 64% |
| Partido Revolucionario Institucional | | 64 | 53 | 26 | 57% |
| Partido de la Revolución Democrática | | 85 | 58 | 56 | 71% |
| Partido del Trabajo | | 57 | 52 | 19 | 69% |
| Partido Verde Ecologista de México | | 64 | 56 | 19 | 67% |
| Movimiento Ciudadano | | 63 | 23 | 21 | 90% |
| Morena | | 64 | 62 | 32 | 68% |
| Partido Encuentro Solidario Michoacán | | 81 | 59 | 24 | 65% |
| Más Michoacán | | 73 | 64 | 18 | 63% |
| Michoacán Primero | | 62 | 12 | 2 | 41% |
| Tiempo X México | | 78 | 22 | 8 | 46% |
| Candidatura Independiente | | 7 | 6 | 1 | 58% |

6.11 ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO POR RUBRO DE INFORMACIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS

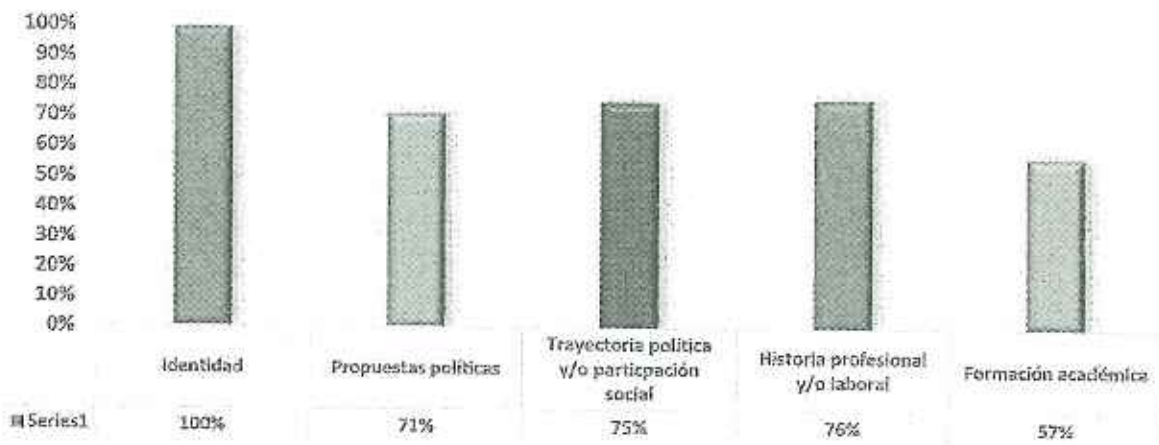
Partido Acción Nacional (PAN)



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- El rubro de identidad presentó el índice de cumplimiento más alto, alcanzando el 98%, esto indica que la gran mayoría de las candidaturas cumplieron plenamente con los requisitos establecidos para la captura de su fotografía dentro del Sistema.
- Por lo que ve al rubro relativo a las propuestas políticas, se tiene que únicamente 3 personas cumplieron con la totalidad de los requisitos para redactar sus propuestas, pues en su mayoría se encontraron inconsistencias al momento de identificar a la población objetivo, así como la duplicidad de propuestas con su fuerza política, por lo que se logró un 72% de cumplimiento.
- Dentro del apartado de trayectoria política y participación social, se llegó a un 86% de cumplimiento, ya que, aún y cuando se capturo en su mayoría la información requerida, se encontraron perfiles de las candidaturas que omitieron especificar los logros alcanzados dentro de su actividad pública o de participación social.
- En cuanto ve al rubro de historia profesional y/o laboral, se consiguió un 84% de cumplimiento, pues aún y cuando en dicho apartado se cumplió con su captura, se omitieron detalles tales como aquellas actividades realizadas, así como los años de experiencia dentro de estas.
- Por último, con relación al rubro de formación académica, se capturo en su mayoría el grado y estatus correspondiente, sin embargo, existieron omisiones al momento de capturar aquellos cursos, diplomados, seminarios u otros que formaran parte de alguna otra formación académica, en ese sentido, se consiguió un 64% de cumplimiento.

Partido Revolucionario Institucional (PRI)



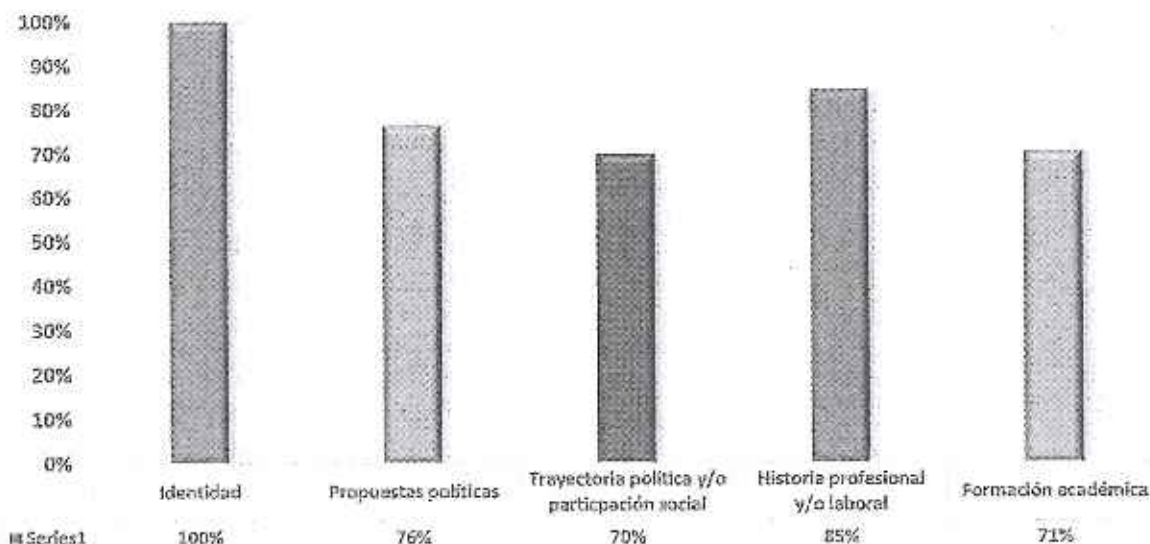
Ce
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- Por lo que ve al rubro de identidad, se registró el mayor índice de cumplimiento, alcanzando el 100%, logrando una presentación optima en la captura y calidad de sus fotografías, cumpliendo desde la antigüedad de estas, hasta su legibilidad.
- Respecto al rubro de propuestas políticas, se tiene que, aún y cuando en su mayoría fueron capturadas, en las mismas existieron deficiencias de claridad respecto a establecer metas claras y plazos para su promoción, obteniendo consigo un 71% de cumplimiento.
- En cuanto al rubro de trayectoria política y/o participación social, se tiene un porcentaje de cumplimiento del 75%, lo anterior, dado que, aún y cuando se capturaron las actividades realizadas, se encontraron omisiones en detalles como los logros alcanzados.
- Por lo que ve al rubro de historia profesional y/o laboral, se obtuvo un 76% de cumplimiento, ya que, aunque se capturaron la mayoría de los datos correspondientes, se omitieron detalles como las actividades realizadas y los años de experiencia en estas.
- Por último, en el rubro relativo a la formación académica, aunque en su mayoría se capturó el grado académico, al igual que su estatus, también es cierto que existieron omisiones al momento de capturar aquellos cursos, diplomados, seminarios u otros que formaron parte de alguna otra formación académica, en ese sentido, se consiguió un 57% de cumplimiento.

Partido de la Revolución Democrática (PRD)



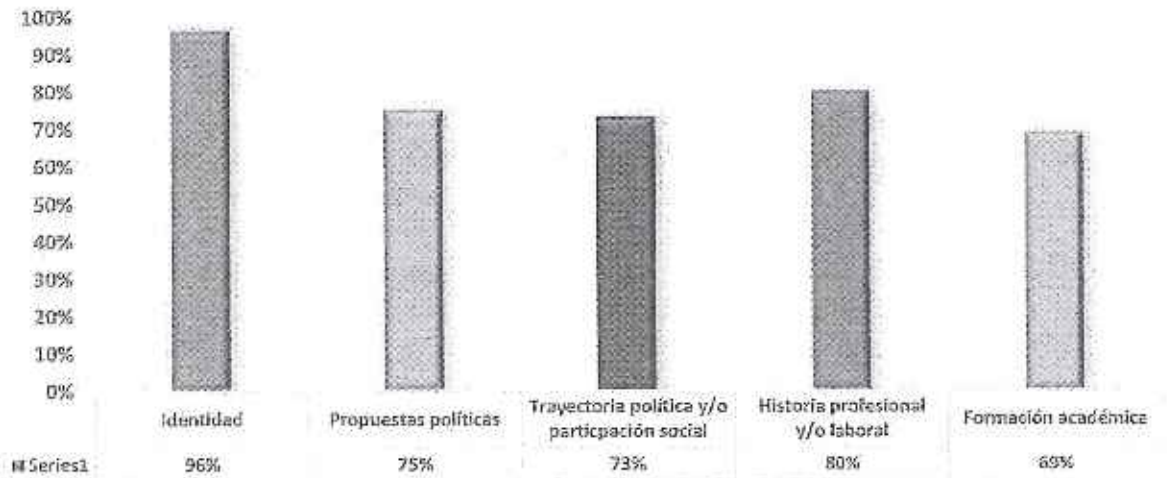
De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- El rubro de identidad registró el mayor índice de cumplimiento, alcanzando el 100%, dado que, en su totalidad, las personas candidatas cumplieran con los requisitos establecidos para la captura de su fotografía dentro del Sistema.
- Por otro lado, dentro del rubro relativo a las propuestas políticas, si bien fueron capturados en su mayoría, detallando metas claras y evitando que las mismas no fueran copias de otras propuestas, también es cierto que existieron omisiones al momento de establecer a la población objetivo, al igual que la claridad en los plazos para promover sus propuestas, logrando así un 76% de cumplimiento.
- Dentro del rubro de trayectoria política y/o participación social, se tuvo un 70% de cumplimiento, lo anterior, toda vez que, aún y cuando se capturó en su mayoría sus actividades, existieron perfiles de las personas candidatas que omitieron especificar los logros alcanzados durante su actividad pública o participación social.
- Por lo que ve al rubro de historia profesional y/o laboral, se documentó en gran parte la experiencia que han tenido las candidaturas, sin embargo, también existieron omisiones en detallar aquellas actividades realizadas, así como los años de experiencia dentro de estas, logrando un nivel de cumplimiento del 85%.
- Por último, con relación a la formación académica, aunque en su mayoría se capturó el grado académico, al igual que su estatus, también es cierto que existieron omisiones al momento de capturar aquellos cursos, diplomados, seminarios u otros que formaran parte de alguna otra formación académica, es así, que se consiguió un 71% de cumplimiento.



E
M
J
[Signature]

Partido del Trabajo (PT)



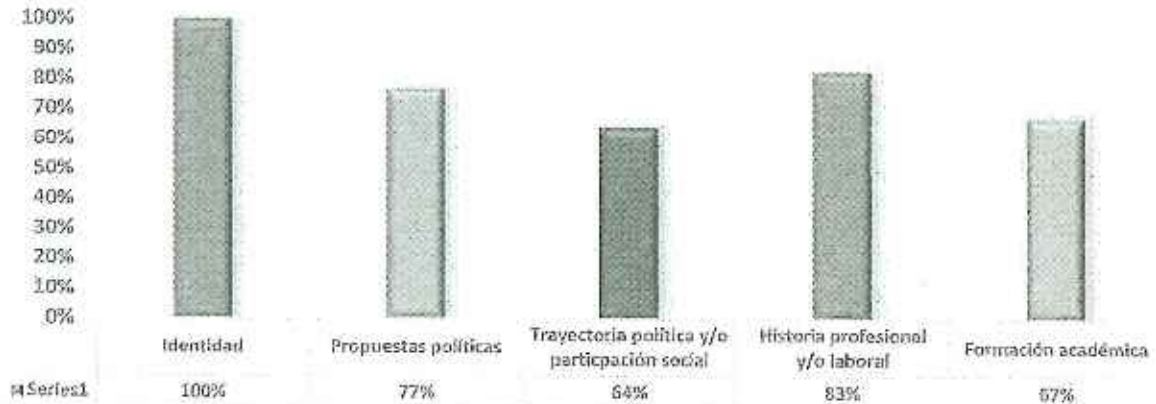
De la gráfica anterior, se destacó lo siguiente:

- El rubro de identidad registró el mayor índice de cumplimiento, alcanzando el 96%, esto, debido a que, en su mayoría, las candidaturas cumplieron los requisitos establecidos para la captura de sus fotografías, teniendo solo bajos índices en lo referente a la legibilidad de estos.
- Dentro del rubro de propuestas políticas, aún y cuando en su mayoría fueron capturadas, es cierto que hubo omisiones al detallar y definir la población objetivo a las que van dirigidas, así como inconsistencias encontradas en la duplicidad con otras propuestas, teniendo así un 75% de cumplimiento.
- Por lo que ve al rubro de trayectoria política y/o participación social, se tuvo una baja considerable, pues aún y cuando se capturo dicho rubro, se omitieron datos específicos como lo son aquellas actividades específicas y los logros obtenidos en estas, obteniendo un 73% de cumplimiento.
- En cuanto a la historia profesional y/o laboral, la mayoría de las personas candidatos capturaron dicho rubro, sin embargo, se omitieron detalles sobre la descripción de las actividades realizadas, obteniendo así un cumplimiento del 80%.
- Por último, en lo que respecta a la formación académica, se obtuvo un cumplimiento del 69%, esto debido a que, aún y cuando se captura en su mayoría lo relativo al grado máximo de estudios y su estatus, existieron deficiencias en lo referente a la captura de cursos, diplomados, seminarios u otros que formaron parte de alguna otra formación académica.

Ce
MP
J

[Handwritten signature]

Partido Verde Ecologista de México (PVEM)



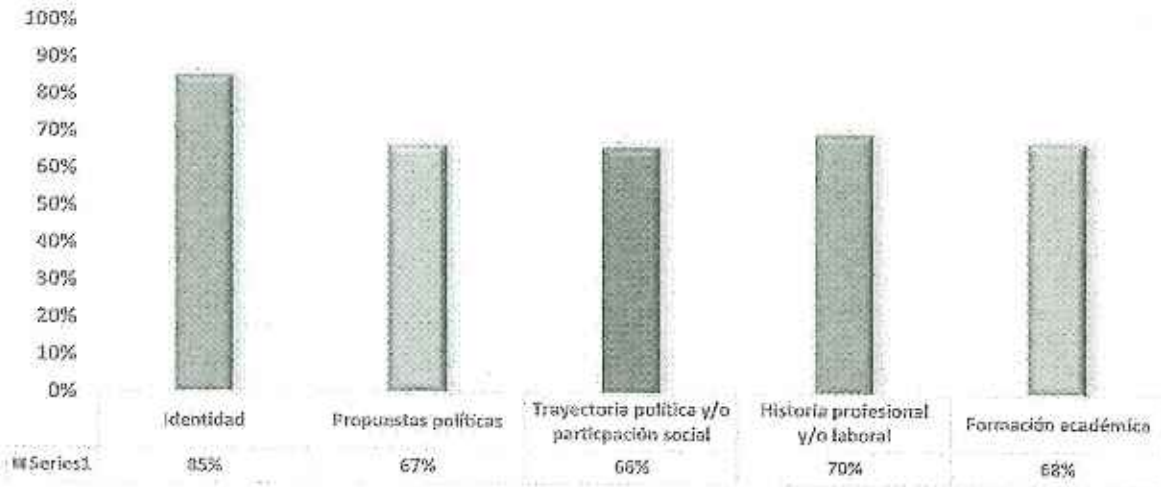
De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- En lo referente al campo de rubro de identidad, se cumplió en su totalidad con los requisitos establecidos para la captura de la fotografía dentro del Sistema, obteniendo así el 100% de cumplimiento.
- Por lo que ve al rubro de propuestas políticas, se obtuvo un 77% de cumplimiento, toda vez que de la información capturada por las personas candidatas, se omitió detallar aquellas metas y plazos para promover la iniciativa, así también, se encontraron inconsistencias como la duplicidad con otras propuestas de su fuerza política.
- En cuanto al rubro de trayectoria política y/o de participación social, se capturó en su mayoría la información solicitada, sin embargo, existieron casos donde se omitió detallar los logros alcanzados dentro de su trayectoria, consiguiendo así un 64% de cumplimiento.
- Referente a la historia profesional y/o laboral, aún y cuando en su mayoría se capturó la información necesario, hubo omisiones en detallar las actividades realizadas y los años de experiencia dentro de estas, teniendo así un 83% de cumplimiento.
- Por último, en relación con la formación académica, se capturó en su mayoría lo relativo al grado máximo de estudios y su estatus, sin embargo, existieron deficiencias en lo referente a la captura de cursos, diplomados, seminarios u otros que formaran parte de alguna otra formación académica, logrando así un cumplimiento del 67%.

Partido Movimiento Ciudadano (MC)

(Handwritten signatures and marks)

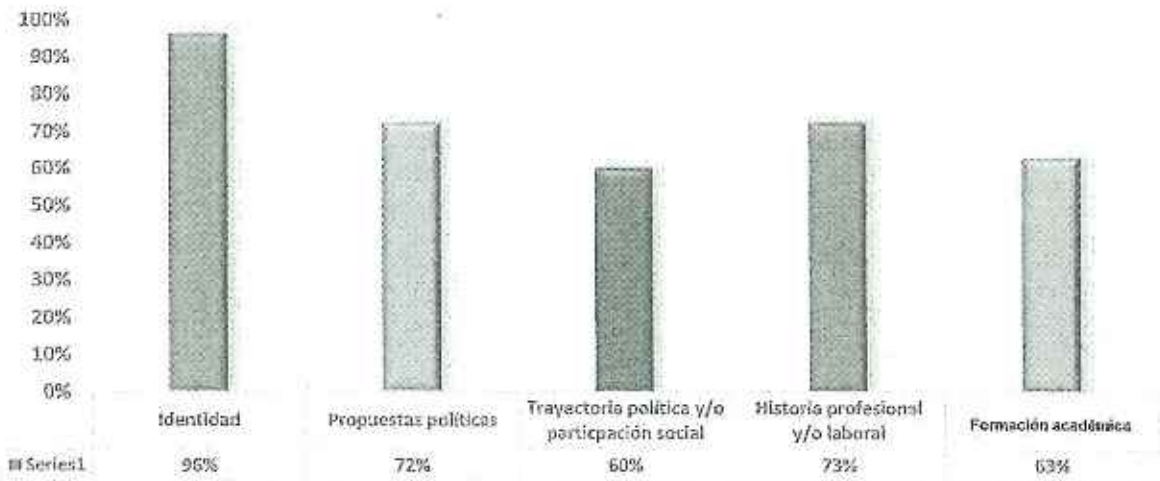
Partido Morena



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- Por lo que ve al rubro de identidad, fueron más las personas candidatas que capturaron su fotografía con todos los requisitos establecidos para dicha acción, sin embargo, existieron casos en los cuales no se cumplió en su totalidad con dichos requisitos establecidos en la metodología, consiguiendo así un 85% de cumplimiento.
- En lo referente a las propuestas políticas, se consiguió un total de 67% de cumplimiento, toda vez que, de la revisión a la información, se detectaron omisiones en lo referente a determinar la población objetivo, así también, hubo inconsistencias en relación con la duplicidad con otras propuestas de su fuerza política.
- En cuanto a la trayectoria política y/o de participación social, se llegó a un nivel de cumplimiento del 66%, resultado de las omisiones en la captura de detalles como lo son los logros alcanzados dentro de sus actividades, así como el tiempo dedicado a ellas.
- Dentro del rubro de historia profesional y/o laboral, al igual que en el anterior, existieron omisiones por parte de las personas candidatas en detallar las actividades realizadas y su tiempo de experiencia dentro de estas, logrando así un 70% de cumplimiento.
- Por último, por lo que ve a la formación académica, se tuvo un 68% de cumplimiento, toda vez que, se encontraron deficiencias en lo referente a la captura de cursos, diplomados, seminarios u otros que formaran parte de alguna otra formación académica.

Partido Más Michoacán (MM)



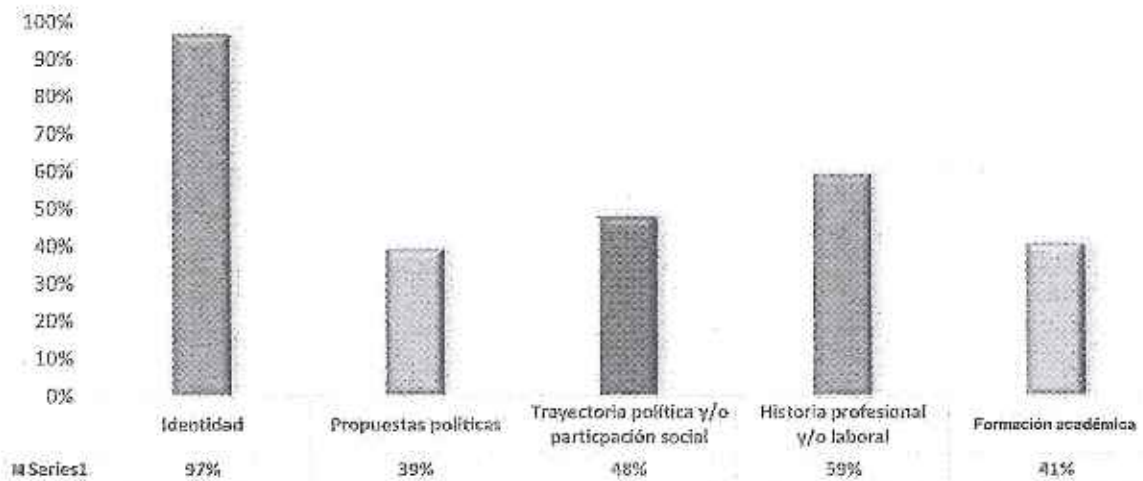
De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- Por lo que ve al rubro de identidad registró el mayor índice de cumplimiento, alcanzando el 96%, dado que, en su mayoría, las personas candidatas cumplieron con los requisitos establecidos para la captura de su fotografía dentro del Sistema.
- Por lo que ve a las propuestas políticas, existieron omisiones en detallar la población objetivo, así también, se encontraron inconsistencias en lo que respecta a la duplicidad de las propuestas con otras de su fuerza política, teniendo así un 72% de cumplimiento.
- En cuanto a la trayectoria política y/ participación social, se encontraron omisiones en detalles como la población objetivo, así también, inconsistencias en lo que respecta a la duplicidad de las propuestas con otras de su fuerza política, teniendo así un 60% de cumplimiento.
- Dentro del rubro relacionado con la historia profesional y/o laboral, se obtuvo un cumplimiento del 73%, esto debido a que, se omitieron detalles respecto a las actividades realizadas, así como el tiempo dedicado a cada una de ellas.
- Por último, en lo referente a la formación académica, se obtuvo un cumplimiento del 63%, lo anterior, ya que se encontraron deficiencias en lo referente a la captura de cursos, diplomados, seminarios u otros que formaron parte de alguna otra formación académica.

Ce
Ag
D

[Handwritten signature]

Partido Michoacán Primero (MICH1)

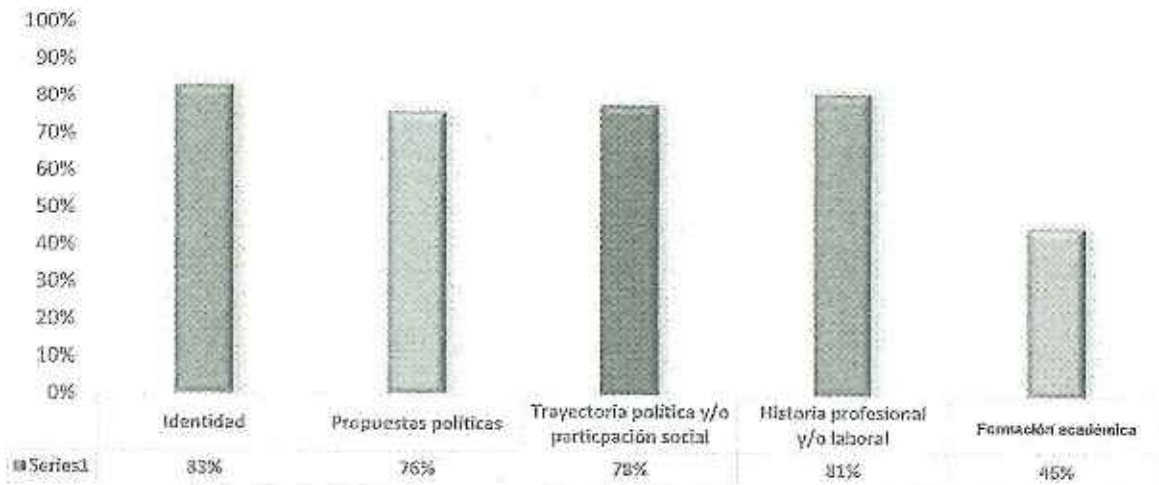


De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- El rubro de identidad registró el mayor índice de cumplimiento, alcanzando el 97%, dado que, en su mayoría, las personas candidatas cumplieron con los requisitos establecidos para la captura de su fotografía dentro del Sistema.
- Mientras que el rubro con menor índice de cumplimiento es propuestas políticas, con un 39%, una baja considerable en comparación con el rubro anterior, dado que, la mayoría de las candidaturas no cumplieron con variable respecto a evitar la duplicidad de las propuestas con otras de su fuerza política, así también, omitieron mencionar a la población objetivo a las que iban dirigidas.
- Por lo que ve a la trayectoria política y/o de participación social, se obtuvo un porcentaje del 48% de cumplimiento, lo anterior, ya que las personas candidatas omitieron mencionar los logros alcanzados dentro de su trayectoria, así como el tiempo dedicado a sus actividades.
- En cuanto a la historia profesional y/o laboral, se encontraron deficiencias en detalles como la especificación de las actividades realizadas y los años de experiencia dentro de ellas, teniendo como resultado un 59% de cumplimiento.
- Por último, en lo referente a la formación académica, se sigue con un porcentaje bajo de cumplimiento, llegando a solo un 41%, esto debido a la omisión de capturar lo referente a cursos, diplomados, seminarios u otros que formaron parte de alguna otra formación académica.

(Handwritten signatures and initials)

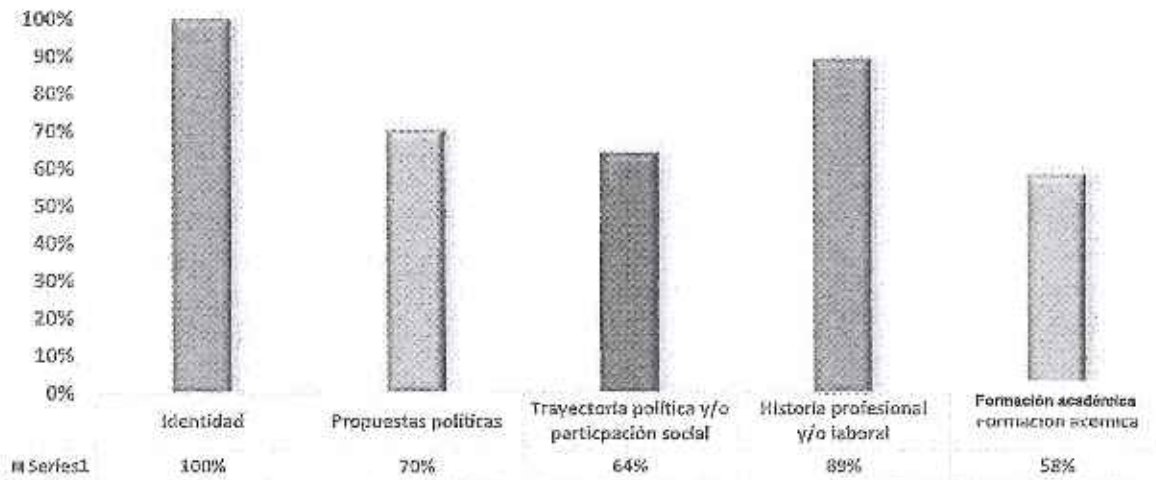
Partido Tiempo X México (TMX)



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- El rubro de identidad registró el mayor índice de cumplimiento, alcanzando el 83%, dado que, en su mayoría, las personas candidatas cumplieron con los requisitos establecidos para la captura de su fotografía dentro del Sistema.
- En cuanto a las propuestas políticas, aún y cuando en su mayoría capturaron dicho rubro, se omitieron detalles específicos dentro de su captura, tales como la población objetivo, metas y los plazos para promover su iniciativa, obteniendo así un 76% de cumplimiento.
- Por lo que ve al rubro de trayectoria política y/o participación social, se captura en su mayoría la información necesaria, sin embargo, se omitieron detalles como el tiempo dedicado en la actividad pública, teniendo así un 78% de cumplimiento.
- Dentro de la historia profesional y/o laboral, al igual que en el rubro anterior, aún y cuando se capturó la mayor parte de la información requerida, se omitieron detalles dentro de su captura, tal es así como aquellas actividades realizadas, así como los años de experiencia dentro de ellas, logrando así un 81% de cumplimiento.
- Por último, el rubro con menor índice de cumplimiento es formación académica, con un 46%, esto debido a la omisión de capturar lo referente a cursos, diplomados, seminarios u otras que formarían parte de alguna otra formación académica.

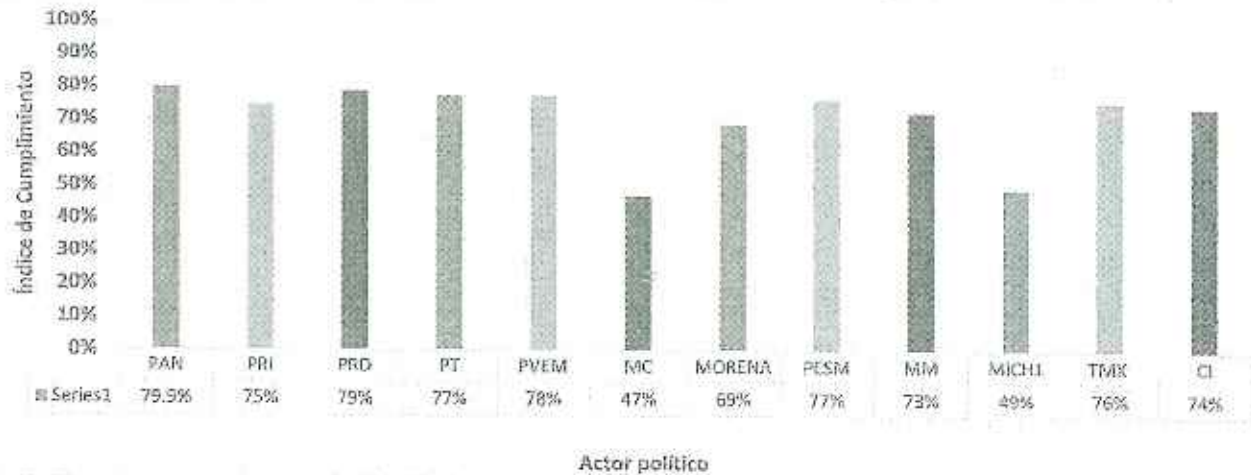
Candidaturas Independientes (CI)



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- Por lo que ve al rubro de identidad, se registró el mayor índice de cumplimiento, alcanzando el 100%, logrando una presentación óptima en la captura y calidad de sus fotografías, cumpliendo desde la antigüedad de estas, hasta su legibilidad.
- En cuanto a las propuestas políticas, hay una baja considerable en comparación con el rubro anterior, teniendo así un 70% de cumplimiento, lo anterior, derivado de algunas omisiones en detalles específicos en la captura de su información dentro del Sistema.
- Respecto a la trayectoria política y/o participación social, se contó con un 64% de cumplimiento, mostrando así una baja más en comparación con el porcentaje anterior, esto, debido a que las personas candidatas omitieron detallar detalles en su información, tales como sus actividades públicas y los logros obtenidos dentro de estas.
- Dentro de su historia profesional y/o laboral, se advierte un incremento en su porcentaje de cumplimiento en comparación con otros rubros, subiendo a un 89%, ya que en su mayoría se cumplió con toda la información requerida por el Sistema.
- Mientras que el rubro con menor índice de cumplimiento es formación académica, con un 58%, pues no se cumplió con el llenado suficiente respecto de sus estudios y aquellos cursos, diplomados, seminarios u otros que formaran parte de alguna otra formación académica.

6.33 TABLA DEL PORCENTAJE DEL CUMPLIMIENTO GLOBAL POR SUJETO OBLIGADO



De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente como conclusión:

- Los partidos políticos, Acción Nacional y de la Revolución Democrática fueron quienes más puntos consiguieron en el índice de cumplimiento, con 79.9% y 79%, respectivamente, en los rubros evaluados por la metodología.
- El partido Movimiento Ciudadano fue el partido que alcanza el 47% en los rubros evaluados por la metodología.

Cuestionario de identidad

IEM
INSTITUTO ELECTORAL
DE MICHOACÁN



Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

VII. INFORMACIÓN DE IDENTIDAD

El presente apartado considerará la metodología de la información capturada en el cuestionario de identidad, con la finalidad de mostrar la información sobre la autoidentificación o reconocimiento de pertenecer a ciertos grupos de atención prioritaria o poblaciones en situación de discriminación por ser parte de la población mayor, joven, con discapacidad, indígena, afromexicana, de la diversidad sexual, migrantes o residentes en el exterior.

Cabe mencionar que, la metodología a utilizar se fundamenta en el marco normativo que faculta al INE y a los OPL a seguir los principios de los derechos humanos, promoviendo la transparencia y el acceso a la información pública, así como la protección de datos personales.

Dicha metodología, considero 11 bloques para el análisis de la información capturada por los Sujetos Obligados en los cuestionarios de identidad.

7.1 MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA

El marco conceptual de la información de Identidad se encuentra establecido en los Lineamientos, los conceptos que a continuación se enuncian son para hacer referencia a la autoidentificación de las personas candidatas que llenaron los cuestionarios de Identidad:

- **Grupos en situación de discriminación:** Aquellos que, debido al menosprecio generalizado de alguna condición específica que comparten, a un prejuicio social erigido en torno a ellos o por una situación histórica de opresión o injusticia, se ven afectadas sistemáticamente en el disfrute y ejercicio de sus derechos fundamentales.
- **Población indígena:** son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas. La conciencia de su identidad indígena deberá ser criterio fundamental para determinar a quiénes se aplican las disposiciones sobre pueblos indígenas. Son comunidades integrantes de un pueblo indígena, aquellas que formen una unidad social, económica y cultural, asentadas en un territorio y que reconocen autoridades propias de acuerdo con sus usos y costumbres.
- **Discapacidad:** Es la consecuencia de la presencia de una deficiencia o limitación en una persona, que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás.

- ✓ Discapacidad Física: Es la secuela o malformación que deriva de una afección en el sistema neuromuscular a nivel central o periférico, dando como resultado alteraciones en el control del movimiento y la postura, y que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás.
- ✓ Discapacidad Sensorial: Es la deficiencia estructural o funcional de los órganos de la visión, audición, tacto, olfato y gusto, así como de las estructuras y funciones asociadas a cada uno de ellos, y que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás.
- ✓ Discapacidad Intelectual: Se caracteriza por limitaciones significativas tanto en la estructura del pensamiento razonado, como en la conducta adaptativa de la persona, y que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás.
- ✓ Discapacidad Mental: Es la alteración o deficiencia en el sistema neuronal de una persona, que aunado a una sucesión de hechos que no puede manejar, detona un cambio en su comportamiento que dificulta su pleno desarrollo y convivencia social, y que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás.

• Población afroamericana: desciende de personas africanas y que tienen nacionalidad mexicana.

• LGBTTTIQ+: Lesbiana, Gay, Bisexual, Transgénero, Travesti, Transexual, Intersexual, Queer y otras. Para efectos de este cuestionario se utilizan estas siglas para describir a los diversos grupos de personas que no se ajustan a las nociones convencionales o tradicionales de los roles de género masculinos y femeninos, sin que ello suponga desconocer otras manifestaciones de expresión o identidad de género u orientación sexual.

- ✓ Gay: Hombre que se siente atraído erótico afectivamente hacia otro hombre. Es una expresión alternativa a "homosexual" (de origen médico). Algunos hombres y mujeres, homosexuales o lesbianas, prefieren el término gay, por su contenido político y uso popular.
- ✓ Lesbiana: Mujer que se siente atraída erótica y afectivamente por mujeres. Es una expresión alternativa a la "homosexual", que puede ser

utilizada por las mujeres para enunciar o reivindicar su orientación sexual.

- ✓ **Bisexualidad:** Capacidad de una persona de sentir una atracción erótica afectiva por personas de un género diferente al suyo y de su mismo género, así como la capacidad de mantener relaciones íntimas y sexuales con ellas. Esto no implica que sea con la misma intensidad, al mismo tiempo, de la misma forma, ni que sienta atracción por todas las personas de su mismo género o del otro.
- ✓ **Intersexualidad:** Todas aquellas situaciones en las que la anatomía o fisiología sexual de una persona no se ajusta completamente a los estándares definidos para los dos sexos que culturalmente han sido asignados como masculinos y femeninos. Existen diferentes estados y variaciones de intersexualidad. Es un término genérico, en lugar de una sola categoría. De esta manera, las características sexuales innatas en las personas con variaciones intersexuales podrían corresponder en diferente grado a ambos sexos. La intersexualidad no siempre es inmediatamente evidente al momento de nacer, algunas variaciones lo son hasta la pubertad o la adolescencia y otras no se pueden conocer sin exámenes médicos adicionales, pero pueden manifestarse en la anatomía sexual primaria o secundaria que es visible.
- ✓ **Trans:** Término paraguas utilizado para describir diferentes variantes de transgresión/transición/reafirmación de la identidad y/o expresiones de género (incluyendo personas transexuales, transgénero, travestis, drags, entre otras), cuyo denominador común es que el sexo asignado al nacer no concuerda con la identidad y/o expresiones de género de la persona. Las personas trans construyen su identidad de género independientemente de intervenciones quirúrgicas o tratamientos médicos. Sin embargo, estas intervenciones pueden ser necesarias para la construcción de la identidad de género de las personas trans y de su bienestar.
- ✓ **Queer:** Las personas queer, o quienes no se identifican con el binarismo de género, son aquellas que además de no identificarse y rechazar el género socialmente asignado a su sexo de nacimiento, tampoco se identifican con el otro género o con alguno en particular.

• **Persona mexicana migrante y residente en el extranjero:** Término genérico no definido en el derecho internacional que designa a toda persona mexicana que se traslada fuera de su lugar de residencia habitual a través de una frontera internacional, de manera temporal o permanente, y por diversas razones. Este término comprende una serie de categorías jurídicas bien definidas de personas, como los y los trabajadores migrantes; las personas cuya forma particular de traslado está jurídicamente definida, como los y los

[Handwritten signatures and marks on the right margin]

migrantes, objeto de tráfico; así como las personas cuya situación o medio de traslado no estén expresamente definidos en el derecho internacional, como las y los estudiantes internacionales.

- **Población joven:** Son las personas cuya edad está comprendida entre los 18 y 29 años.
- **Condiciones socioeconómicas:** Es el conjunto de datos sobre determinadas variables sociales y económicas que detallan el monto, la estructura y la distribución de los ingresos de las personas o los hogares; el acceso a la salud, a la seguridad social y a la educación; la seguridad alimentaria; las características de las viviendas que ocupan y los servicios con que cuentan estas viviendas.
- **Interseccionalidad:** Partiendo de lo establecido en el artículo 5, numeral XIII, de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, se define la interseccionalidad, como la herramienta analítica para estudiar, entender y responder a las maneras en que se cruzan las diversas identidades, creándose múltiples ejes de diferencias que se interceptan en contextos históricos específicos, mismos que contribuyen a experiencias particulares de opresión y privilegio e influyen sobre el acceso a los derechos político-electorales de las personas que se encuentran en situaciones de discriminación.

7.2 UNIVERSO A EVALUAR

El universo de estudio comprende la información capturada o no en el cuestionario de Identidad por parte de las personas candidatas propietarias y suplentes impulsadas por los Sujetos Obligados que contendieron en el Proceso Electoral, siendo 838 candidaturas registradas:

| Sujeto Obligado | Ayuntamientos Cuestionarios Evaluados | Diputaciones MR Cuestionarios Evaluados | Diputaciones RP Cuestionarios Evaluados |
|-----------------|---|---|---|
| | 48 | 10 | 16 |
| | 61 | 12 | 16 |
| | 69 | 9 | 16 |
| | 51 | 5 | 6 |
| | 53 | 6 | 10 |

| Sujeto Obligado | Ayuntamientos Cuestionarios Evaluados | Diputaciones MR Cuestionarios Evaluados | Diputaciones RP Cuestionarios Evaluados |
|-----------------------|---|---|---|
| | 46 | 17 | 7 |
| | 42 | 14 | 11 |
| | 53 | 23 | 8 |
| | 42 | 22 | 16 |
| | 22 | 24 | 16 |
| | 47 | 24 | 8 |
| | 6 | 2 | - |
| TOTALES | 540 | 168 | 130 |
| TOTAL EVALUADO | | | 838 |

7.3 RESULTADOS POR BLOQUES DEL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN CAPTURADA POR LOS SUJETOS OBLIGADOS EN LOS CUESTIONARIOS DE IDENTIDAD

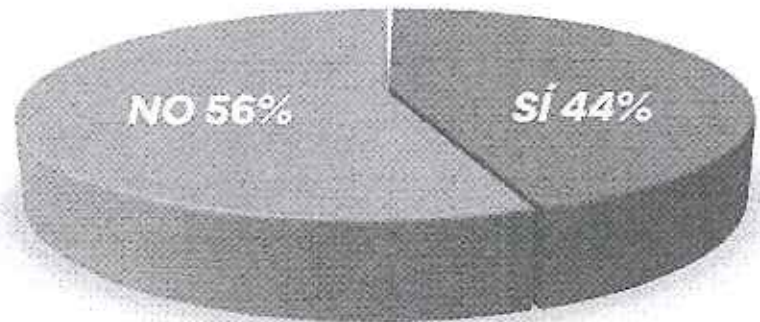
7.3.1 Candidaturas que se autoidentificaron por sexo y edad

Este bloque está integrado por 4 tablas que cuantifican el número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación, por sexo, edad y respuesta a cuestionarios; y dos gráficos que cuantifican el número de candidaturas que respondieron el cuestionario de identidad y las candidaturas que se autoidentificaron en un grupo en situación de discriminación.

- Candidaturas que respondieron el cuestionario de identidad en el Sistema

Candidatura que respondieron al cuestionario de identidad

| | |
|----|-----|
| Si | 399 |
| No | 500 |



El indicador muestra que existe un mayor porcentaje de candidaturas que no respondieron el cuestionario de identidad en el SCCC

➤ Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por sexo

| Sexo | Total |
|------------|-------|
| Hombre | 431 |
| Mujer | 466 |
| No Binario | 2 |



El indicador muestra que existe un mayor porcentaje de candidaturas mujeres que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por sexo.

Handwritten signatures and marks at the bottom right of the page.

➤ Comparativa entre el Proceso Electoral anterior inmediato y el Proceso actual

Al respecto, no se encuentran datos del Proceso Electoral 2020-2021 para realizar la comparativa con respecto a este Proceso Electoral, debido a que en el Proceso que antecede este Instituto no se implementó el Sistema; derivado de lo cual no se realizó el comparativo del PEOL 2020-2021 de la tabla siguiente:

| Conceptos | PEOL 2020-2021 | PEOL 2023-2024 |
|---|----------------|----------------|
| Candidaturas registradas | Sin Datos | 899 |
| Candidaturas que respondieron al cuestionario de identidad | Sin Datos | 838 |
| Porcentaje de captura del cuestionario de identidad | Sin Datos | 93.21% |
| Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo de situación en discriminación | Sin Datos | 485 |
| Personas indígenas | Sin Datos | 111 |
| Personas con discapacidad | Sin Datos | 38 |
| Personas afroamericanas | Sin Datos | 5 |
| Personas de la diversidad sexual | Sin Datos | 66 |
| Personas migrantes y residentes en el extranjero | Sin Datos | 90 |
| Personas Jóvenes | Sin Datos | 74 |
| Personas Mayores | Sin Datos | 81 |

➤ Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por rangos de edad y sexo

| Rangos de edad | Mujeres | Hombres | No binario | Total | % |
|----------------|---------|---------|------------|-------|--------|
| 18 a 29 | 70 | 26 | 0 | 96 | 10.68% |
| 30 a 40 | 151 | 135 | 0 | 286 | 31.81% |
| 41 a 50 | 136 | 144 | 0 | 280 | 31.15% |
| 51 a 59 | 67 | 75 | 2 | 144 | 16.02% |
| 60 o Mas | 42 | 51 | 0 | 93 | 10.34% |
| Total | 466 | 431 | 2 | 899 | 100.00 |

- Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por tipo de cargo en que se registra, principio de representación y rangos de edad.

| Tipo de cargo | Rango 18-29 | Rango 30-40 | Rango 41-50 | Rango 51-59 | Rango 60 o más | Total | % |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------|---------|
| Ayuntamientos | 49 | 176 | 195 | 97 | 66 | 583 | 64.85% |
| Diputación MR | 16 | 61 | 53 | 29 | 17 | 176 | 19.58% |
| Diputación RP | 31 | 49 | 32 | 18 | 10 | 140 | 15.57% |
| Total | 96 | 286 | 280 | 144 | 93 | 899 | 100.00% |

El indicador muestra que existe un mayor número de candidaturas del rango de edad de 41 a 50 años, en el cargo de ayuntamiento que se se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación.

- Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por tipo de cargo, principio de representación y grupo.

| Tipo de cargo | Indígenas | Discapacidad | Altoamericanas | Diversidad Sexual | Migrantes | Jóvenes | Mayores | Total | % |
|---------------|-----------|--------------|----------------|-------------------|-----------|---------|---------|-------|--------|
| Ayuntamientos | 49 | 176 | 195 | 97 | 66 | 66 | 60 | 338 | 37.60% |
| Diputación MR | 16 | 61 | 53 | 29 | 17 | 17 | 12 | 53 | 5.90% |
| Diputación RP | 31 | 49 | 32 | 18 | 10 | 10 | 9 | 94 | 10.46% |
| Total | 96 | 285 | 280 | 144 | 93 | 93 | 81 | 485 | 53.95% |

- Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por posición en la fórmula propietaria y sexo.

| Fórmula | Mujeres | Hombres | No binario | Total | % |
|-------------|---------|---------|------------|-------|---------|
| Propietaria | 431 | 466 | 2 | 899 | 100.00% |
| Total | 431 | 466 | 2 | 899 | 100.00% |



- Candidaturas que se autoidentificaron en el menos un grupo en situación de discriminación por posición en la fórmula propietaria y rangos de edad.

| Escolaridad | Rango 18-29 | Rango 30-40 | Rango 41-50 | Rango 51-59 | Rango 60 o más | Total |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------|
| Primaria | 2 | 1 | 8 | 2 | 8 | 21 |
| Secundaria | 2 | 17 | 20 | 19 | 7 | 65 |
| Preparatoria o bachillerato | 15 | 21 | 20 | 15 | 8 | 79 |
| Carrera técnica con secundaria terminada | 0 | 3 | 4 | 6 | 4 | 17 |
| Carrera técnica con preparatoria terminada | 7 | 0 | 12 | 9 | 5 | 33 |
| Licenciatura | 53 | 165 | 129 | 57 | 47 | 451 |
| Maestría o doctorado | 2 | 46 | 58 | 22 | 3 | 136 |
| Prefirió no responder | 15 | 33 | 29 | 14 | 6 | 97 |
| Total | 96 | 286 | 280 | 144 | 93 | 899 |

- Candidaturas que se autoidentificaron en el menos un grupo en situación de discriminación y posición en la fórmula propietaria

| Grupos en situación de discriminación | Propietaria | Total |
|--|-------------|-------|
| Personas indígenas | 111 | 111 |
| Personas con discapacidad | 38 | 38 |
| Personas afromexicanas | 5 | 5 |
| Personas de la diversidad sexual | 86 | 86 |
| Personas migrantes y residentes en el extranjero | 90 | 90 |
| Personas jóvenes | 74 | 74 |
| Personas mayores | 81 | 81 |
| Total | 485 | 485 |

El indicador muestra que existe un mayor número de candidaturas propietarias que se autoidentificaron en el grupo de personas indígenas.

(Handwritten signatures)

| Ubicación geográfica | Mujeres | Hombres | No binario | Total | % |
|-------------------------------|---------|---------|------------|-------|-------|
| Churintzio | 2 | 1 | 0 | 3 | 0.33% |
| Churumuco | 2 | 0 | 0 | 2 | 0.22% |
| Coahuayana | 2 | 3 | 1 | 6 | 0.67% |
| Coalcomán De Vázquez Pallares | 3 | 1 | 0 | 4 | 0.44% |
| Coeneo | 2 | 2 | 0 | 4 | 0.44% |
| Cojumatlán De Régules | 1 | 2 | 0 | 3 | 0.33% |
| Contepec | 2 | 3 | 0 | 5 | 0.56% |
| Copándaro | 2 | 1 | 0 | 3 | 0.33% |
| Cotija | 3 | 2 | 0 | 5 | 0.56% |
| Cuitzeo | 8 | 0 | 0 | 8 | 0.89% |
| Ecuandureo | 2 | 0 | 0 | 2 | 0.22% |
| Epitacio Huerta | 4 | 4 | 0 | 8 | 0.89% |
| Erongarícuaro | 2 | 2 | 0 | 4 | 0.44% |
| Gabriel Zamora | 6 | 0 | 0 | 6 | 0.67% |
| Hidalgo | 2 | 3 | 0 | 5 | 0.56% |
| Huandacareo | 2 | 3 | 0 | 5 | 0.56% |
| Huaniqueo | 7 | 2 | 0 | 9 | 1.00% |
| Huetamo | 2 | 3 | 0 | 5 | 0.56% |
| Huiramba | 6 | 2 | 0 | 8 | 0.89% |
| Indaparapeo | 4 | 0 | 0 | 4 | 0.44% |
| Irimbo | 4 | 1 | 0 | 5 | 0.56% |
| Ixtlán | 1 | 2 | 0 | 3 | 0.33% |
| Jacona | 1 | 6 | 0 | 7 | 0.78% |
| Jiménez | 4 | 1 | 0 | 5 | 0.56% |
| Jiquilpan | 1 | 5 | 0 | 6 | 0.67% |
| José Sixto Verduzco | 2 | 4 | 0 | 6 | 0.67% |
| Juárez | 3 | 3 | 0 | 6 | 0.67% |
| Jungapeo | 4 | 1 | 0 | 5 | 0.56% |
| La Huacana | 2 | 1 | 0 | 3 | 0.33% |
| La Piedad | 4 | 2 | 0 | 6 | 0.67% |
| Lagunillas | 5 | 3 | 0 | 8 | 0.89% |
| Lázaro Cárdenas | 6 | 0 | 0 | 6 | 0.67% |
| Los Reyes | 3 | 2 | 0 | 5 | 0.56% |
| Madero | 2 | 2 | 0 | 4 | 0.44% |
| Maravatío | 2 | 3 | 0 | 5 | 0.56% |
| Marcos Castellanos | 1 | 3 | 0 | 4 | 0.44% |
| Morelia | 1 | 5 | 0 | 6 | 0.67% |
| Morelos | 2 | 1 | 0 | 3 | 0.33% |
| Múgica | 2 | 1 | 0 | 3 | 0.33% |
| Nahuátzen | 2 | 6 | 0 | 8 | 0.89% |

(Handwritten signatures and marks on the right margin)

| Ubicación geográfica | Mujeres | Hombres | No binario | Total | % |
|-----------------------------|---------|---------|------------|-------|-------|
| Nocupétaro | 4 | 2 | 0 | 6 | 0.67% |
| Nuevo Parangaricutiro | 5 | 1 | 0 | 6 | 0.67% |
| Nuevo Urecho | 3 | 2 | 0 | 5 | 0.56% |
| Numarán | 2 | 3 | 1 | 6 | 0.67% |
| Ocampo | 1 | 2 | 0 | 3 | 0.33% |
| Pajacuarán | 2 | 1 | 0 | 3 | 0.33% |
| Panindícuaro | 1 | 2 | 0 | 3 | 0.33% |
| Paracho | 3 | 8 | 0 | 11 | 1.22% |
| Parácuaro | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.22% |
| Pátzcuaro | 2 | 5 | 0 | 7 | 0.78% |
| Penjamillo | 4 | 2 | 0 | 6 | 0.67% |
| Peribán | 4 | 3 | 0 | 7 | 0.78% |
| Purépero | 6 | 3 | 0 | 9 | 1.00% |
| Puruándiro | 6 | 1 | 0 | 7 | 0.78% |
| Queréndaro | 2 | 4 | 0 | 6 | 0.67% |
| Quiroga | 3 | 4 | 0 | 7 | 0.78% |
| Sahuayo | 1 | 4 | 0 | 5 | 0.56% |
| Salvador Escalante | 3 | 3 | 0 | 6 | 0.67% |
| San Lucas | 5 | 0 | 0 | 5 | 0.56% |
| Santa Ana Maya | 3 | 2 | 0 | 5 | 0.56% |
| Senguío | 2 | 1 | 0 | 3 | 0.33% |
| Susupuato | 2 | 0 | 0 | 2 | 0.22% |
| Tacámbaro | 3 | 4 | 0 | 7 | 0.78% |
| Tancitaro | 4 | 2 | 0 | 6 | 0.67% |
| Tangamandapio | 1 | 2 | 0 | 3 | 0.33% |
| Tangancicuaro | 2 | 2 | 0 | 4 | 0.44% |
| Tanhuato | 5 | 1 | 0 | 6 | 0.67% |
| Taretan | 3 | 4 | 0 | 7 | 0.78% |
| Tarímbaro | 3 | 3 | 0 | 6 | 0.67% |
| Tepalcatepec | 3 | 0 | 0 | 3 | 0.33% |
| Tingambato | 3 | 3 | 0 | 6 | 0.67% |
| Tingüindín | 5 | 0 | 0 | 5 | 0.56% |
| Tiquicheo De Nicolás Romero | 2 | 3 | 0 | 5 | 0.56% |
| Tlalpujahua | 6 | 0 | 0 | 6 | 0.67% |
| Tlazazalca | 5 | 3 | 0 | 8 | 0.89% |
| Tocumbo | 1 | 2 | 0 | 3 | 0.33% |
| Tumbiscatío | 2 | 1 | 0 | 3 | 0.33% |
| Turicato | 4 | 0 | 0 | 4 | 0.44% |
| Túxpan | 1 | 3 | 0 | 4 | 0.44% |
| Tuzantla | 1 | 2 | 0 | 3 | 0.33% |

El indicador muestra que existe un mayor número de candidatos hombres de la ubicación geográfica de Paracho que se autoidentificaron con al menos un grupo de discriminación.

b) Diputaciones por el principio de mayoría relativa

| Distritos Electorales | Mujeres | Hombres | No binario | Total | % |
|--------------------------------|---------|---------|------------|-------|--------|
| Distrito 01 - La Piedad | 4 | 3 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 02 - Puruándiro | 5 | 2 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 03 - Maravatío | 4 | 3 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 04 - Jiquilpan | 4 | 3 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 05 - Jacona | 3 | 4 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 06 - Zamora | 4 | 3 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 07 - Zacapu | 2 | 4 | 0 | 6 | 0.67% |
| Distrito 08 - Zinapécuaro | 5 | 2 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 09 - Los Reyes | 5 | 3 | 0 | 8 | 0.89% |
| Distrito 10 - Morelia Noroeste | 5 | 3 | 0 | 8 | 0.89% |
| Distrito 11 - Morelia Noreste | 5 | 3 | 0 | 8 | 0.89% |
| Distrito 12 - Hidalgo | 2 | 5 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 13 - Zitácuaro | 3 | 4 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 14 - Uruapan Norte | 4 | 3 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 15 - Pátzcuaro | 4 | 3 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 16 - Morelia Surceste | 3 | 5 | 0 | 8 | 0.89% |
| Distrito 17 - Morelia Sureste | 4 | 4 | 0 | 8 | 0.89% |
| Distrito 18 - Huetamo | 3 | 4 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 19 - Tacámbaro | 3 | 4 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 20 - Uruapan Sur | 3 | 5 | 0 | 8 | 0.89% |
| Distrito 21 - Coahuacán | 4 | 3 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 22 - Múgica | 5 | 3 | 0 | 8 | 0.89% |
| Distrito 23 - Apatzingán | 4 | 3 | 0 | 7 | 0.78% |
| Distrito 24 - Lázaro Cárdenas | 5 | 4 | 0 | 9 | 1.00% |
| Total | 93 | 83 | 0 | 176 | 19.58% |

El indicador muestra que existe un mayor número de candidatas mujeres en el Distrito 24- Lázaro Cárdenas que se autoidentificaron con al menos un grupo de discriminación.

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

c) Diputaciones por el principio de representación proporcional

| Estado | Mujeres | Hombres | No binario | Total | % |
|-----------|---------|---------|------------|-------|--------|
| Michoacán | 75 | 65 | 0 | 140 | 15.57% |
| Total | 75 | 65 | 0 | 140 | 15.57% |

➤ Catedraturas que se titularificaron en el menos un grupo en situación de discriminación por ubicación geográfica y grupo en situación de discriminación

a) Ayuntamientos

| Ubicación geográfica | Indígenas | Discapacitados | Afroamericanos | Diversidad Sexual | Migrantes | Jóvenes | Mayores | Total | % |
|-------------------------------|-----------|----------------|----------------|-------------------|-----------|---------|---------|-------|-------|
| Acutzio | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0.33% |
| Aguilla | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00% |
| Álvaro Obregón | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.11% |
| Angamacubiro | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0.33% |
| Angangueo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0.22% |
| Apatzingán | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0.44% |
| Apora | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00% |
| Aquila | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00% |
| Ario | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 0.56% |
| Arteaga | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0.22% |
| Briseñas | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0.33% |
| Buenavista | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0.44% |
| Cerécuero | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.11% |
| Charapan | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0.67% |
| Charo | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.22% |
| Chavinda | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | 1.00% |
| Chichota | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 | 0.78% |
| Chinicuila | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0.44% |
| Chucándiro | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.22% |
| Churintzio | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 4 | 0.44% |
| Churumuco | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00% |
| Coahuayana | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 0.56% |
| Coalcomán De Vázquez Pallares | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00% |
| Coeneo | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0.33% |
| Cojumatlán De Régules | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00% |

Handwritten signatures and marks on the right side of the page.

| Municipio geográfico | Indígenas | Discapacitados | Afroamericanos | Diversidad Sexual | Miembros | Jóvenes | Mayores | Total | % |
|----------------------|-----------|----------------|----------------|-------------------|----------|---------|---------|-------|-------|
| Contepéc | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0.22% |
| Copándaro | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0.22% |
| Cofija | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 5 | 0.56% |
| Cuitzeo | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 2 | 7 | 0.78% |
| Ecuandureo | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0.22% |
| Epitacio Huerta | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0.22% |
| Erongaricuaro | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 0.56% |
| Gabriel Zamora | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0.33% |
| Hidalgo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00% |
| Huandacareo | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0.33% |
| Huaniqueo | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 2 | 9 | 1.00% |
| Huelamo | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 4 | 0.44% |
| Huiramba | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.44% |
| Indaparapeo | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0.22% |
| Irimbo | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0.22% |
| Ixtlán | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0.33% |
| Jacona | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0.33% |
| Jiménez | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0.11% |
| Jiquilpan | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0.33% |
| José Sixto Verduzco | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0.11% |
| Juárez | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.11% |
| Jungapeo | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.11% |
| La Huacana | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.11% |
| La Piedad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0.22% |
| Legunillas | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 6 | 0.67% |

Handwritten signatures and marks on the right margin of the page.

7.3.4 Candidaturas que se autoidentificaron por Sujeto Obligado

Este bloque está integrado por tres tablas, las cuales cuantifican el número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por Sujeto Obligado; siendo estas las siguientes:

- Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por Sujeto Obligado y sexo.

| Distritos Electorales | Mujeres | Hombres | No binario | Total | % |
|-----------------------|---------|---------|------------|-------|---------|
| PAN | 40 | 34 | 0 | 74 | 8.23% |
| PRI | 44 | 44 | 1 | 89 | 9.90% |
| PRD | 44 | 50 | 0 | 94 | 10.46% |
| PT | 33 | 29 | 0 | 62 | 6.90% |
| PVEM | 32 | 37 | 0 | 69 | 7.68% |
| MC | 63 | 55 | 0 | 118 | 13.13% |
| MORENA | 51 | 27 | 0 | 78 | 8.68% |
| PESM | 45 | 39 | 0 | 84 | 9.34% |
| PMM | 40 | 41 | 1 | 82 | 9.12% |
| MICH1 | 31 | 31 | 0 | 62 | 6.90% |
| TMX | 43 | 36 | 0 | 79 | 8.79% |
| CI | 0 | 8 | 0 | 8 | 0.89% |
| Total | 466 | 431 | 2 | 899 | 100.00% |

El indicador muestra que existe un mayor número de candidatas mujeres del partido político Movimiento Ciudadano que se autoidentifican en al menos un grupo de discriminación.

➤ Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por Sujeto Obligado y rango de edad:

| Tipo de cargo | Rango 13-29 | Rango 30-40 | Rango 41-50 | Rango 51-59 | Rango 60 o más | Total | % |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------|---------|
| PAN | 10 | 27 | 21 | 8 | 8 | 74 | 8.23% |
| PRI | 3 | 27 | 40 | 11 | 8 | 89 | 9.90% |
| PRD | 6 | 31 | 36 | 14 | 7 | 94 | 10.46% |
| PT | 5 | 23 | 19 | 11 | 4 | 62 | 6.90% |
| PVEM | 7 | 28 | 18 | 7 | 9 | 69 | 7.68% |
| MC | 18 | 41 | 38 | 15 | 6 | 118 | 13.13% |
| MORENA | 10 | 23 | 29 | 14 | 2 | 78 | 8.68% |
| PESM | 7 | 23 | 19 | 17 | 18 | 84 | 9.34% |
| PMM | 12 | 19 | 24 | 18 | 9 | 82 | 9.12% |
| MICH1 | 5 | 17 | 17 | 12 | 11 | 62 | 6.90% |
| TMX | 12 | 23 | 18 | 15 | 11 | 79 | 8.79% |
| CI | 1 | 4 | 1 | 2 | 0 | 8 | 0.89% |
| Total | 96 | 286 | 280 | 144 | 93 | 899 | 100.00% |

➤ Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por Sujeto Obligado:

| Validación geográfica | Indígenas | Discapacitados | Afromexicanos | Diversidad Sexual | Migrantes | Jóvenes | Adultos | Total | % |
|-----------------------|-----------|----------------|---------------|-------------------|-----------|---------|---------|-------|--------|
| PAN | 12 | 2 | 1 | 10 | 10 | 10 | 7 | 52 | 5.78% |
| PRI | 17 | 5 | 0 | 12 | 12 | 5 | 7 | 58 | 6.45% |
| PRD | 8 | 1 | 1 | 13 | 16 | 4 | 5 | 48 | 5.34% |
| PT | 11 | 3 | 1 | 6 | 15 | 4 | 5 | 45 | 5.01% |
| PVEM | 6 | 5 | 0 | 1 | 7 | 4 | 5 | 28 | 3.11% |
| MC | 6 | 2 | 0 | 9 | 5 | 10 | 4 | 36 | 4.00% |
| MORENA | 6 | 2 | 0 | 4 | 7 | 4 | 0 | 23 | 2.56% |
| PESM | 16 | 7 | 0 | 14 | 7 | 9 | 17 | 70 | 7.79% |
| PMM | 15 | 6 | 2 | 5 | 2 | 12 | 7 | 49 | 5.45% |
| MICH1 | 7 | 2 | 0 | 3 | 3 | 5 | 11 | 31 | 3.45% |
| TMX | 6 | 3 | 0 | 9 | 6 | 8 | 13 | 43 | 4.78% |
| CI | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0.22% |
| Total | 111 | 38 | 5 | 86 | 90 | 74 | 81 | 485 | 53.95% |

El Indicador muestra que existe un mayor número de candidaturas del partido político Partido Revolucionario Institucional que se autoidentificaron como personas indígenas, y el Partido Encuentro Solidario que se autoidentificaron como personas mayores.

7.3.5 Candidaturas autoidentificadas y acciones afirmativas

Este bloque está integrado por una tabla, misma que cuantifica el número de candidaturas totales por autoidentificación y acción afirmativa.

➤ Candidaturas totales por autoidentificación y acción afirmativa

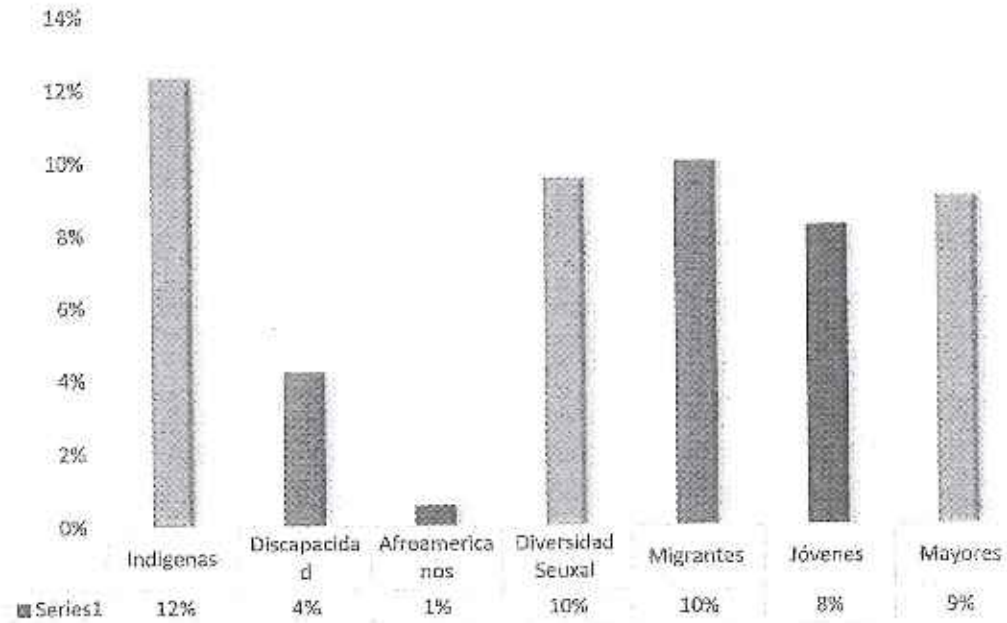
| Conceptos | Total |
|--|------------------|
| Candidaturas registradas | 899 |
| Candidaturas que respondieron al cuestionario de identidad | 838 |
| Candidaturas que se registraron bajo una acción afirmativa | 234 |
| Porcentaje de candidaturas que se registraron bajo una acción afirmativa | 28% |
| Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación | 485 |
| Porcentaje respecto al total de candidaturas registradas | 53.95% |
| Que sí registraron bajo una acción afirmativa | 234 |
| Que no se registraron bajo una acción afirmativa | 251 |
| Que sí respondieron al cuestionario de identidad | 218 |
| Que no respondieron al cuestionario de identidad | 16 |
| Candidaturas que se registraron bajo una acción afirmativa y respondieron al cuestionario de identidad | 218 |
| Que sí se autoidentificaron como parte de algún grupo en situación de discriminación | 218 ² |

7.3.6 Autoidentificación y acciones afirmativas por Sujeto Obligado

Este bloque está integrado por gráficos que cuantifican las candidaturas de los Sujetos Obligados que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación.

➤ Candidaturas por Sujeto Obligado que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación

2011 2012 2013 2014 2015



7.3.7 Candidaturas que se autoidentificaron por nivel de ingresos

Este bloque está integrado por tres tablas que cuantifican el número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por rangos de ingresos.

- × Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por rangos de ingresos y sexo

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

| Nivel de ingresos | Mujeres | Hombres | No binario | Total | % |
|-------------------------|---------|---------|------------|-------|------|
| No recibe ingresos | 11 | 19 | 0 | 30 | 3% |
| De \$11,001 a \$25,000 | 107 | 122 | 1 | 230 | 26% |
| De \$25,001 a \$50,000 | 104 | 67 | 1 | 172 | 19% |
| De \$50,001 a \$75,000 | 47 | 15 | 0 | 62 | 7% |
| De \$75,001 a \$112,000 | 13 | 15 | 0 | 28 | 3% |
| Más de \$112,000 | 12 | 2 | 0 | 14 | 2% |
| Menos de \$11,000 | 72 | 128 | 0 | 200 | 22% |
| Prefiero no contestar | 65 | 98 | 0 | 163 | 18% |
| Total | 431 | 466 | 2 | 899 | 100% |

El indicador muestra que existe un mayor número de candidatas mujeres con un nivel de ingresos de menos de \$11,000 que se autoidentificaron en al menos un grupo de situación de discriminación.

➤ Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por rangos de maternidad y rangos de edad

| Nivel de ingresos | Rango 18-29 | Rango 30-40 | Rango 41-50 | Rango 51-59 | Rango 60 o más | Total |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------|
| No recibe ingresos | 9 | 12 | 3 | 6 | 0 | 30 |
| De \$11,001 a \$25,000 | 10 | 82 | 65 | 42 | 31 | 230 |
| De \$25,001 a \$50,000 | 8 | 50 | 70 | 28 | 16 | 172 |
| De \$50,001 a \$75,000 | 3 | 16 | 21 | 14 | 8 | 62 |
| De \$75,001 a \$112,000 | 0 | 8 | 11 | 5 | 4 | 28 |
| Más de \$112,000 | 0 | 0 | 6 | 6 | 2 | 14 |
| Menos de \$11,000 | 41 | 59 | 50 | 28 | 22 | 200 |
| Prefiero no contestar | 25 | 59 | 54 | 15 | 10 | 163 |
| Total | 96 | 286 | 280 | 144 | 93 | 899 |

Handwritten signatures and marks on the right side of the page.

➤ Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por grupos de etnicidad prelatina y rangos de ingresos

| Nivel de ingresos | Indígenas | Discapacidad | Afrodescendientes | Diversidad Sexual | Migrantes | Jóvenes | Mayores | Total |
|-------------------------|-----------|--------------|-------------------|-------------------|-----------|---------|---------|-------|
| No recibe ingresos | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 9 | 0 | 20 |
| De \$11,001 a \$25,000 | 49 | 9 | 1 | 33 | 26 | 11 | 28 | 151 |
| De \$25,001 a \$50,000 | 20 | 6 | 2 | 18 | 19 | 8 | 16 | 89 |
| De \$50,001 a \$75,000 | 6 | 0 | 0 | 3 | 6 | 4 | 5 | 24 |
| De \$75,001 a \$112,000 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 3 | 11 |
| Más de \$112,000 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| Menos de \$11,000 | 27 | 17 | 1 | 20 | 15 | 32 | 23 | 135 |
| Prefero no contestar | 10 | 2 | 0 | 10 | 15 | 10 | 4 | 51 |
| Total | 111 | 38 | 5 | 36 | 90 | 74 | 81 | 485 |

7.3.6 Candidaturas que se autoidentificaron por escolaridad y sexo

Este bloque está integrado por tres tablas, las cuales cuantifican el número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por escolaridad, siendo estas las siguientes:

➤ Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por escolaridad y sexo

| Nivel de Ingresos | Mujeres | Hombres | No binario | Total | % |
|--|---------|---------|------------|-------|------|
| Primaria | 8 | 13 | 0 | 21 | 2% |
| Secundaria | 41 | 23 | 1 | 65 | 7% |
| Preparatoria o bachillerato | 46 | 33 | 0 | 79 | 9% |
| Carrera técnica con secundaria terminada | 11 | 3 | 0 | 14 | 2% |
| Carrera técnica con preparatoria terminada | 26 | 10 | 0 | 36 | 4% |
| Licenciatura | 218 | 232 | 1 | 451 | 50% |
| Maestría o doctorado | 66 | 70 | 0 | 136 | 15% |
| Preferió no responder | 50 | 47 | 0 | 97 | 11% |
| Total | 466 | 431 | 2 | 899 | 100% |

autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación.



➤ Candidaturas que se autoidentificaron en el mínimo un grupo en situaciones de discriminación por escolaridad y rangos de edad

| Escolaridad | Rango 18-29 | Rango 30-40 | Rango 41-50 | Rango 51-59 | Rango 60 o más | Total |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------|
| Primaria | 2 | 1 | 8 | 2 | 8 | 21 |
| Secundaria | 2 | 17 | 20 | 19 | 7 | 65 |
| Preparatoria o bachillerato | 15 | 21 | 20 | 15 | 8 | 79 |
| Carrera técnica con secundaria terminada | 0 | 3 | 4 | 6 | 4 | 17 |
| Carrera técnica con preparatoria terminada | 7 | 0 | 12 | 9 | 5 | 33 |
| Licenciatura | 53 | 165 | 129 | 57 | 47 | 451 |
| Maestría o doctorado | 2 | 46 | 58 | 22 | 8 | 136 |
| Preferió no responder | 15 | 33 | 29 | 14 | 6 | 97 |
| Total | 96 | 286 | 280 | 144 | 93 | 899 |

El indicador muestra que existe un mayor número de candidaturas en el rango de edad de 30 a 40 años de edad con escolaridad en Licenciatura que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación.

➤ Candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por escolaridad y grupo en situación de discriminación

| Escolaridad | Indígenas | Discapacitados | Atmoxiosos | Diversidad Sexual | Migrantes jóvenes | Mujeres | Total |
|--|-----------|----------------|------------|-------------------|-------------------|---------|-------|
| Primaria | 3 | 5 | 0 | 1 | 4 | 0 | 22 |
| Secundaria | 11 | 1 | 1 | 11 | 10 | 2 | 44 |
| Preparatoria o bachillerato | 9 | 5 | 1 | 11 | 12 | 10 | 53 |
| Carrera técnica con secundaria terminada | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 7 |
| Carrera técnica con preparatoria terminada | 3 | 1 | 0 | 3 | 6 | 5 | 24 |
| Licenciatura | 60 | 19 | 1 | 48 | 49 | 51 | 269 |
| Maestría o doctorado | 16 | 5 | 1 | 9 | 5 | 4 | 48 |
| Preferió no responder | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 17 |
| Total | 111 | 38 | 5 | 86 | 90 | 74 | 485 |

7.3.9 Candidaturas que se autoidentificaron por interseccionalidad

Este bloque está integrado por cuatro tablas que cuantifican el número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por interseccionalidad.

- Candidaturas que se autoidentificaron en más de un grupo en situación de discriminación por sexo

| Candidaturas que presentan interseccionalidad | Mujeres | Hombres | No binario | Total | % |
|---|-----------|-----------|------------|-----------|-------------|
| En 2 grupos en situación de discriminación | 46 | 24 | 0 | 70 | 90% |
| En 3 grupos en situación de discriminación | 4 | 4 | 0 | 8 | 10% |
| En 4 grupos en situación de discriminación | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% |
| Total | 50 | 28 | 0 | 78 | 100% |

- Candidaturas que se autoidentificaron en más de un grupo en situación de discriminación por rangos de edad

| Rangos de edad | En 2 grupos en situación de discriminación | En 3 grupos en situación de discriminación | En 4 grupos en situación de discriminación | Total |
|----------------|--|--|--|------------|
| 18 a 29 | 36 | 3 | 0 | 39 |
| 30 a 40 | 20 | 15 | 0 | 35 |
| 41 a 50 | 14 | 0 | 0 | 14 |
| 51 a 59 | 16 | 0 | 0 | 16 |
| 60 o más | 54 | 6 | 0 | 60 |
| Total | 140 | 24 | 0 | 164 |

- Candidaturas que se autoidentificaron en más de un grupo en situación de discriminación por cantidad de intersecciones y grupos en situación de discriminación:

| Interseccionalidad | Indígenas | Discapacidad | Afromexicanas | Diversidad Sexual | Migrantes | Jóvenes | Mayores |
|----------------------------------|-----------|--------------|---------------|-------------------|-----------|---------|---------|
| Personas Indígenas | | 5 | 5 | 10 | 5 | 11 | 14 |
| Personas con Discapacidad | 5 | | 0 | 4 | 0 | 2 | 3 |
| Personas Afromexicanas | 5 | 0 | | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Personas de la Diversidad Sexual | 10 | 4 | 1 | | 2 | 6 | 8 |
| Personas Migrantes | 5 | 0 | 0 | 2 | | 8 | 9 |
| Personas Jóvenes | 11 | 2 | 0 | 6 | 8 | | 0 |
| Personas Mayores | 14 | 3 | 0 | 8 | 9 | 0 | |

El indicador muestra que existe un mayor número de candidaturas que se autoidentifican como personas indígenas y mayores.

- Candidaturas que se autoidentificaron en más de un grupo en situación de discriminación por tipo de cargo por el que compitieron:

| Tipo de Cargo | En 2 grupos en situación de discriminación | En 3 grupos en situación de discriminación | En 4 grupos en situación de discriminación | Total | Porcentaje |
|---------------|--|--|--|-------|------------|
| Ayuntamiento | 100 | 6 | 0 | 106 | 69% |
| Diputación MR | 10 | 3 | 0 | 13 | 8% |
| Diputación RP | 20 | 15 | 0 | 35 | 23% |
| Total | 130 | 24 | 0 | 154 | 100% |

El indicador muestra que existe un mayor número de candidaturas por tipo de cargo de ayuntamiento que presentan interseccionalidad en 2 grupos en situación de discriminación.

7.3.10 Candidaturas que se autoidentificaron y propuestas de igualdad de género y no discriminación

Este bloque está integrado por un gráfico de nube de palabras que muestra las palabras más frecuentes en materia de igualdad de género y no discriminación de las candidaturas autoidentificadas a un grupo de atención prioritario



2.3.1 Hallazgos relevantes para el diseño de acciones en favor de personas candidatas en situación de discriminación

Este bloque está integrado por una serie de preguntas guía para elaborar el análisis cualitativo de acuerdo con los resultados obtenidos de la información cuantitativa.

1. ¿Qué hallazgos generales se detectan por grupo en situación discriminación en términos generales?

Al respecto, se tuvo un resultado favorable en la respuesta de los cuestionarios de identidad por las personas candidatas, teniendo como resultado un 93.21% de participación en dichos cuestionarios, correspondiente a 399 cuestionarios contestados

Handwritten signatures and initials on the right margin.

Dicho lo anterior, la mayoría de los resultados en la captura de los cuestionarios de identidad corresponden al rubro de población indígena.

2. ¿Qué hallazgos generales se detectan por grupo en situación discriminación respecto del sexo?

Al respecto, se identificó mediante los resultados en la captura de información en los cuestionarios de identidad que, el 52% de mujeres se autoidentificaron en al menos un grupo de situación por discriminación, en seguida se obtuvo un 48% de autoidentificación en alguno de estos grupos por los hombres y solo dos personas no binarias se autoidentificaron en algún grupo de situación por discriminación.

3. ¿Qué hallazgos generales se detectan por grupo en situación discriminación respecto del rango de edad?

Al respecto, el rango de edad que obtuvo el resultado mayor respecto a la autoidentificación en algún grupo de situación por discriminación fue el rango de 30 a 40 años.

4. ¿Qué hallazgos se detectan por tipo de cargo en que se registró, según grupo en situación discriminación, sexo y rangos de edad?

Al respecto, los resultados que se obtuvieron de los resultados en la captura de información de los cuestionarios de identidad por las candidaturas postuladas, las cuales se autoidentificaron en algún grupo en situación por discriminación, respecto al cargo, sexo y rango de edad fueron las candidaturas postuladas a Ayuntamientos, por hombres en un rango de edad de 41 a 50 años.

5. ¿Qué hallazgos se detectan de acuerdo con el tipo de candidatura o principio de representación por el que se postularon las personas candidatas? ¿Qué se observa según el cargo en que se compitió, grupo en situación discriminación, sexo y rangos de edad?

Al respecto, derivado del análisis realizado se obtuvo que, la mayoría de las candidaturas postuladas a Ayuntamientos se autoidentificaron como indígenas.



6. ¿Qué hallazgos se detectan de acuerdo con la posición en la fórmula en que se ubicó la candidatura? ¿Qué se observa según el cargo en que se compitió, grupo en situación de discriminación, sexo y rangos de edad?

Al respecto, se obtuvo como resultado que los hombres postulados a una candidatura por una diputación en posición de propietarios se autoidentificaron en al menos un grupo de situación de discriminación.

7. ¿Qué hallazgos se detectan de acuerdo con la ubicación geográfica de las candidaturas en situación de discriminación? ¿Qué se observa según sexo y rangos de edad?

Al respecto, derivado del análisis realizado de las respuestas en los cuestionarios de identidad de las candidaturas postuladas, Paracho fue el municipio en el cual se autoidentificaron 7 personas en la población indígena siendo la mayoría hombres.

8. ¿Qué hallazgos se detectan de acuerdo con las candidaturas en situación de discriminación según se postularon por partido político, coalición o candidatura independiente? ¿Qué se observa según sexo y rangos de edad?

Al respecto, como resultado se obtuvo que 17 candidaturas postuladas por el partido político Revolucionario Institucional se autoidentificaron como indígenas, la mayoría de estas pertenecientes a un rango de edad de 41 a 50 años.

9. ¿Qué hallazgos se detectan de acuerdo con las candidaturas en situación de discriminación según rangos de ingresos? ¿Qué se observa según sexo y rangos de edad?

Al respecto, los resultados que se obtuvieron del análisis realizado de la información capturada en los cuestionarios de identidad se desprenden que las mujeres en un rango de edad de 30 a 40 años, con un nivel de ingresos que oscila entre los \$11,001 a \$25,000, se autoidentifican como parte de la población indígena.

10. ¿Qué hallazgos se detectan de acuerdo con las candidaturas en situación de discriminación según escolaridad? ¿Qué se observa según sexo y rangos de edad?

Derivado del análisis realizado en la información capturada por las candidaturas postuladas, respecto de los cuestionarios de identidad, se obtuvo como hallazgo que los



hombres con licenciatura en un rango de edad de 41 a 50 años pertenecen a la población indígena.

11. ¿Qué hallazgos se detectan según la composición de las candidaturas según las intersecciones a grupos en situación de discriminación? ¿Qué observa según sexo y rangos de edad?

Al respecto, como resultado se obtuvo que la mayoría de las mujeres en un rango de edad de 60 o más, se autoidentifican en 2 grupos de situación de discriminación.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos de las presentes, en Sesión Ordinaria Virtual celebrada el 23 veintitrés de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, las miembros de la Comisión de Prerogativas y Partidos Políticos, integrada por la Presidenta de la Comisión, la Consejera Electoral, Mtra. Araceli Gutiérrez Cortés, la Consejera Electoral, Mtra. Marlene Arisbe Méndaza Díaz de León y la Consejera Electoral, Licda. Carol Berenice Arellano Rangel, así como la Secretaria Técnica, Mtra. Magaly Medina Aguiar

MTRA. ARACELI GUTIÉRREZ CORTÉS
CONSEJERA ELECTORAL Y
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

MTRA. MARLENÉ ARISBE MENDOZA
DÍAZ DE LEÓN
CONSEJERA ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN

LICDA. CAROL BERENICE ARELLANO
RANCL

CONSEJERA ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN

MTRA. MAGALY MEDINA AGUILAR

SECRETARIA TÉCNICA DE LA
COMISIÓN

La presente hoja de firmas corresponde al Informe final de la captura de la información del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles", aprobado en Sesión Ordinaria Virtual de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Electoral de Michoacán, de fecha 23 veintitrés de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, por la Consejera Presidenta, Mtra. Araceli Gutiérrez Cortés, las Consejeras Electorales integrantes, Mtra. Marlene Arisbe Mendoza Díaz de León y la Licda. Carol Berenice Arellano Rangel, integrantes, ante la Secretaria Técnica, Magaly Medina Aguilar, Conslé. -----

El presente informe se rindió ante el Consejo General del Instituto Electoral de Michoacán en Sesión Extraordinaria Urgente de fecha 27 veintisiete de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro. -----

MARÍA DE LOURDES BECERRA PÉREZ

SECRETARIA EJECUTIVA DEL
INSTITUTO ELECTORAL DE
MICHOCÁN